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**Понятие «САФ» и его особенности в турецком языке (The concept of “SAF” and its features in Turkish language)**

В современной тюркологии существуют глагольно-именные формы, которые до сих пор в исследовательской среде вызывают глубокие дискуссии, связанные не только с определением их значения, но и в чисто терминологическом отношении. На протяжении десятилетий ученые тюркологи из разных стран пытались дать «правильное» с их точки зрения название той грамматической категории, которую составляют эти формы, и которая не имеет, очевидно, аналогов в индоевропейских языках. Речь идет о таких турецких формах, как -DIk, -(y)AcAk и -(y)AsI, которые в большинстве других тюркских языках соответствуют форме –gan и ее производными.

Изучаемые автором глагольные именные формы представляют собой особо значимый блок в строе тюркских языков. Актуальность исследуемых форм в тюркских языках заключается в следующем: во-первых, они представляют собой чрезвычайно развитую категорию словоизменительных морфологических форм со сложными функциями и значениями: во-вторых, данные формы можно охарактеризовать наличием высокой производительности форм: в-третьих, важность рассматриваемых форм обусловлена одной из особенностей тюркского синтаксиса, заключающейся в том, что в тюркских языках не употребительны как сочинительные, так и подчинительные союзы, а придаточные предложения индоевропейского типа развиты слабо.

Целью исследования было всесторонне описать и истолковать коммуникативное предназначение и функциональные свойства глагольно-именных форм с показателями – DIk, – (y)AcAk и – (y)AsI; определить их место в морфологической подсистеме турецкого языка в целом, и внутри глагольно-именных форм в частности, опираясь на разработанную в стенах Санкт-Петербургского Университета В. Г. Гузевым концепции вторичной репрезентации (вторичного гипостазирования). Для достижения этой цели были изучены вопрос о статусе изучаемых именных форм глагола современное и отношение специалистов к обозначенной проблеме; выявлены грамматические значения глагольно- именных форм, исходя из их функций и выражаемых при их посредстве смыслов; проанализировано взаимодействие рассматриваемых форм с другими глагольными (в первую очередь, залога) и именными (принадлежности) категориями) на примере произведения Сабахаттина Али «Kürk mantolu madonna» (Sabahattin Ali. Kürk Mantolu Madonna. Istanbul: Remzi kitabevi, 1943.) (Сокр. SA KMM)

Субстантивно-адъективные формы представляют собой морфологические средства, с помощью которых возможно представлять действие в опредмеченном виде и действие, представляемое как признак. Эта коммуникативная двуфункциональность обусловливает их синтаксическую универсальность, заключающаяся в наличии способности выступать в функции любого компонента конструкции. Данные формы указывают на действие, указывающее на временные семы: будущее время у форм –(у)cAk и -(у)Аsı и "небудущее", то есть настоящее и прошедшее время у формы -DIk. Они имеют несколько различающиеся функциональные свойства: -(y)АcAk способна передавать агентивную связь предмета и действия и функционировать вне категории принадлежности. Форма -Dık, наоборот, не способна выражать агентивную связь предмета и действия и функционирует преимущественно в формах категории принадлежности. Две современные формы -Dık и -(у)АсAk и анахроничная форма –(y)Ası coставляют ряд, формируемый родственностью семантики и коммуникативных функций, что позволяет признавать их глагольной категорией субстантивно-адъективных форм, входящей в качестве частной категории в общую категорию номинализации действия.