

ЛЕКСИКОЛОГИЯ

Н. Н. Широбокова

ОТРАЖЕНИЕ ЯЗЫКОВЫХ КОНТАКТОВ В ЛЕКСИКЕ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ СИБИРИ¹

В результате длительного существования сибирских тюркских языков на контактной территории (в древнетюркский период это была контактная территория и для праякутского языка) должна была сформироваться система общих инноваций на уровне форм, процессов или тенденций.

Первый уровень ожидания таких общих форм – это лексика, как наиболее проницаемый уровень языка. Задача поиска лексем, присутствующих только в тюркских языках Сибири, уже ставилась рядом исследователей; так, исследование В. И. Рассадина [1] выявило ряд лексем, отсутствующих за пределами Сибири, хотя в сибирских тюркских языках они представлены неравномерно.

Именная лексика

Лексика, связанная с ландшафтом

Арыкан (алт., тоф., тув.) ‘гарь’;

меес (алт.), *мээс* (тоф.), *мээс* (тув.) ‘безлесный южный склон горы’;

јум в выражении *јум агаш* (алт.) ‘девственный лес’, *ним* (тоф.) ‘чистый, нетронутый, девственный – о местности, пастбище и т.п.’;

каскак: *каскак јер* (алт.) ‘круча’, *каскак* (тоф., тув.) ‘труднопроходимый кругой склон горы, заросший кустарником’;

сен (тоф., тув.), *син* (хак.) ‘залив на реке, озере’;

учар (алт.) ‘водопад’, *ушар* (тоф., тув.) ‘водопад; порог’ (возможно, в основе этого слова лежит общетюркский корень *уч-* ‘лететь’).

Флористическая терминология

Ай (алт., шор.) в сложном слове *саргай* (<*сарыг ай*>), *ай* (хак.) в сложном слове *саргай* (<*сарыг ай*>), *ай* (тоф., тув.) ‘сарана’;

мёш (алт.), *бош* (тоф.), *пош* (тув.) ‘кедр’, *бэс* (як.) ‘сосна’;

тая (алт.) ‘кустарник’, *дайа* (тоф.), *дая* (тув.) ‘жимолость’;

јыраа (алт.) ‘кустарник’, *чыраа* (хак.) – название кустарника, *чыраа* (тоф.) ‘карликовая бересклет, ерник’, *чыраа* (тув.) ‘ивняк’;

сöгүсken, *сöсökн* (алт.), *сөөсken* (тоф., тув.) ‘таволга’;

казылган (алт.) – вид черной смородины, *казылган* (тоф., гутаринский говор) ‘рододендрон’, *казылган* (тув.) – кустарник с черными ягодами;

jойгон (алт.), *чойган* (тоф., тув.) ‘пихта’;

чиби (алт.), *шиби* (тоф.), *шиби* (тув.) ‘ель’, *сыбы* (хак.) ‘ель; пихта’, *шүбе* (шор.) ‘пихта’;

эргүүш (алт.), *ээргүүс* (тоф.), *ээргүүш* (тув.) ‘рябина’;

јен ес (алт.), *нең ес* (тоф.), *чиң ис* (тув.), *чең ис* (хак., сагайский диалект) ‘мох’;

чайне (алт.), *шең нэ* (тоф.), *шең не* (тув.), *сиң не* (хак.),

шең де, *шайне* (шор.) ‘пион, марьян корень’;

кылыши (алт., тоф., тув.) ‘бадан’;

калма (алт.), *хылба* (тоф.), *хылба* (тув.), *халба* (хак.), *калба* (шор.) ‘чевремша’;

ухсум (хак.), *оксум* (шор.), *уксум* (чул.-турк.) ‘дикий лук’;

сарапсын (алт.), *сарапсал* (тув.), *сарапсы* (тоджинский диалект тувинского языка), *сарапсы* (тоф.) ‘ревень’;

сиген (тоф., хак.) – вид травы, *сиген* (тув.) ‘трава; сено’;

куулгы (алт. – телеутский диалект, тоф., тув.), *хуулған* (хак.) ‘сухостойное дерево’;

тазыл (алт., тоф., шор., бараб.), *дазыл* (тув.), *тазылға* (хак.) ‘торчащий корень вывернутого дерева’;

чобра, чобыра (алт.) ‘кора лиственницы’, *чөйпрээ* (тоф.) ‘кора хвойных деревьев’, *чөвүррээ* (тув.) ‘кора’, *собыра* (хак.) ‘сухая кора тополя’;

шаң да (алт., тув.) ‘кора’, *шаң да* (тоф.) ‘слой коры под берестой’, *шаң да* (шор.) ‘гнилая древесина березы’;

тоорчык (алт.) ‘шишка – еловая и пихтовая’, *тоорук* (тоф.) ‘шишка остальных хвойных деревьев, кроме кедра’, *тоорук* (тув.) ‘кедровая шишка’, *торым* (хак.), *тоорум* (шор.), *тоорган* (чул.-турк.) ‘шишка’, *туорах* (як.) ‘древесная шишка’.

Лексика, относящаяся к животному миру

Анай (алт., тув.), *аънхай* (тоф.) ‘олененок’;

бабырган (алт.), *пабырган* (хак.), *аъпырган* (тоф.), *авырган* (тув.) ‘белка-лягушка’;

кörük (алт., шор.), *кörük* (хак.), *hөөрүк* (тоф.), *хөөрүк* (тув.), *күвәрік* (чул.-турк.) ‘бурундук’;

öркө (алт.), *öрке* (хак.), *өргө* (тоф., тув.), *өргүө* (як.) ‘суслик’;

тооргы, табыргы (алт.), *табырга* (хак. – сагайский диалект), *табыргы* (шор.), *тооргу* (тоф., тув.) ‘кабарга’;

үс (алт., хак., шор., чул.-турк.), *үс* (тоф., тув.), *үүс* (як.) ‘рысь’;

томуртка (алт.), *тобыргы* (хак.), *тоңорго* (тоф.), *торгу* (тув.) ‘дятел’;

кеерген (хак., шор.), *кеэрһен* (тоф.), *кәэрғен* (тув.) ‘кедровка’;

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (грант № 01-04-00274а).

чилен: кара чилен (алт.), шилен (тоф.) ‘аист’, шилен (тыв.), сүлен (хак.) шүлэн (шор.) ‘цапля’;

сымда (алт.), сым, сымна (хак.), сымны (чул.-турк.), сынма (шор.) ‘рябчик’;

таркад (алт.), таркад (тоф.) ‘утка-крохаль’;

тарағай (хак.), таргый (тоф.), даргый (тыв.) ‘бекас’;

мечиртке (алт.), бәнерген (тоф.), мәжерген (тыв.), мәкчиргә (як.) ‘сова’; таскачак (алт., шор.), таскадзак (чул.-турк.) ‘сова, сыч’;

эсір (тоф.), эзир (тыв.) ‘орел’, эсир (як.) – птица наподобие журавля;

маас (алт., хак., тув.), мас (тоф.) ‘паут, овод’;

бел (алт., тоф., тув.), пиг (хак.), пел (шор.), бил (як.) ‘таймень’;

мишт (тоф.), мыйыт (тыв.), быыйт (як.) ‘ленок (рыба)’;

чойлошкон (алт.), шойлашкан (тоф.), шайлашын (тыв.) ‘дождевой червь’.

Названия утвари, частей жилища, орудий труда, одежды

Кылды (алт.), һыльчкы (тоф.), хылчы (хак. – сагайский диалект), хылчаг, хылға (хак.), кылы (шор.), кылдыбы (як.) ‘дужка ведра’;

шіјирме (алт.), ильчэсирме (тоф.), илчирбе (тыв.), ілчірбе (хак.), илчирбе (шор.) ‘очажная цепочка’;

соо (тоф., тув., шор.) ‘берестяной сосуд’;

барба (тоф., тув.) ‘переметная сумка’, марба (як.) ‘кошаный мешок’;

сыран (алт. – телеутский диалект) – один из шести основных шестов чума, сыран (тоф.) – опорный шест чума, к которому привязывается очажная цепочка и который поддерживает весь остов чума, суран (тыв.) ‘основа берестяного чума’;

озуп, оозык (алт.), осук (тоф.), озук (тыв.), усып, оозуп, озук (хак.), осуп (шор.) ‘корnekopalka’;

орбо (алт.), орпа (тоф.), орба (тыв., хак., шор.) ‘колотушка шаманского бубна’ (происходит, вероятно, от глагола *ор-* ‘бить, ударять’, не сохранившегося в языках Саяно-Алтая, но широко представленного в других тюркских языках);

теербек (алт.) – кольца, которые опоясывают колотушку шаманского бубна, дээрбек (тоф., тув.) ‘подвески на пояске’;

чүтпүр (тоф.), чүвүр (тыв.) ‘штаны’, сүбүр (хак. – качинский диалект) ‘панталоны’;

jakы (алт.), чагы (тоф., тув.) ‘шуба, доха’, чагы (шор.) ‘шуба из собачьих шкур’;

ая (алт., тув., хак.), айа (тоф., шор., як.) ‘лук-самострел’;

согон (алт.), согун (тоф., тув., чул.-турк.), соган (хак.), соган (шор.); оноғос (як., метатеза) ‘стрела’ (возможно, слово происходит от глагола ок- ‘бить, ударять’);

эдиске (алт.), эътіскі (тоф.), эдиски (тыв., шор.) ‘манок-пищик на косулю, кабаргу’ (вероятно, в основе слова лежит глагол *эт-* ‘издавать звук’, сохранившийся, например, в тофаларском *эът-* и тувинском *эт-* в значении ‘издавать звук, кричать – о животных’, в якутском языке *эт-* ‘говорить – о человеке, куковать; греметь – о громе’ и зафиксированный в древнетюркском языке *ät-* ‘петь – о птицах’).

Глагольная лексика

Кажай- (алт.), хазар- (хак.), қаъяр- (тоф.), қажаарар- (тыв.) ‘побелеть, поседеть; виднеться белым’ (ср. кирг. *кашкай-* – id., кашка ‘белая отметина на лбу животных’; возможно, во всех этих словах общий корень *каш);

кыйбың да- (алт. – тубаларский диалект) ‘двигаться, шевелиться’, хойбаң на- (хак.) ‘вилять, извиваться’, қыйпаң на- (тоф.) ‘двигаться зигзагами’, қыйпа- (тоф.) ‘отклоняться в сторону при движении’, қыйбың на- (тыв.) ‘ерзать, вертеться, шевелиться’, қыйба- (тыв.) ‘отклоняться – от цели; слоняться без цели’, қуйбаң наа-, қуймаң наа- (як.) ‘извиваться, вилять, вихлять’;

калаң да (алт.) ‘качаться, свисая, болтаться из стороны в сторону’, ҳалбаң на- (хак.) ‘болтаться – об одежде’, һалаң на- (тоф.) ‘свисая, качаться из стороны в сторону, болтаться’, қалбаң на (шор., тув.) ‘качаться, колебаться, болтаться – от ветра’, ҳалбаң наа- (як.) ‘сдвигаться с места; шататься’;

мергеде- (алт.), миргеле- (хак.), мергеле- (тоф.), мергеле- (тыв.) ‘кидать, швырять’;

түл- (алт.), дүл- (тоф., тув.) ‘класть мясо в котел для варки; варить мясо в кotle’;

тур- (тоф., тув.), туур- (як.) ‘выбить, вышибить’;

чымыра-, чыбыра-, шымыра- (алт.), сыйыра- (хак.), сыбра- (шор.), сымыра- (тоф.), сымыран- (тыв.) ‘шептать’;

жың ыла- (алт.), чүң гула- (тоф., тув.) ‘скользить, кататься на чем-либо скользком’.

Прочие слова

Аамай (алт., тоф., тув.), аң май (шор.) ‘ротозейничать’, ср. аң май- (хак.), амай- (як.) ‘ротозейничать’;

мерге (алт., тув.), мирге (хак.), мергє (тоф.) ‘палка, бита’;

соом (алт.) ‘забава, развлечение, увеселение’, соом: чуга-соом (тыв.) ‘разговоры’, соом (тоф.) ‘слово’, ср. соотмас- (хак., чул.-турк.) ‘говорить, беседовать’;

коос (алт. – телеутский диалект) ‘красивый; щеголь; украшение, убранство’, хоос (хак.) ‘рисунок, узор; украшение, вышивка’, куас (бараб., чул.-турк.) ‘франтоватый; красивый, видный’, каас (тоф.) ‘нарядный; узор, украшение’, каас (тыв.) ‘нарядный, пышный’;

энір (тоф.), энир (туб.), үнүр (як.) ‘недавно’;

эн: эн эт ‘мышцы спины’, эн учук ‘спинные жилы’ (алт.), ээн: ээн эт (туб.), эн: эн эйт (тоф.) ‘мышцы спины’ иэн (як.) ‘нижняя часть спины от поясницы до крестца’;

эдір (тоф.) ‘жировая подушка поверх желудка’, эдир (туб.), итир (як.) ‘сальник’;

чырымна (тоф.) ‘болонь, пленка на мясе’, шырың ма (туб.) ‘пленка’; сырың ма (шор.) ‘лишайник’;

саат (алт. – теленгитский диалект) ‘яремная жила на шее’, саат (тоф.) ‘шейная жила’, саат (туб.) ‘сонная артерия’;

аай (алт., тоф., туб.) ‘порядок, суть, толк’, аанья (як.) ‘сопразмерность, суть, толк’;

адыш (тоф., туб.), ытыс (як.) ‘ладонь’;

чедирген (алт.), шедирген (тоф.) ‘искра’.

Значительную часть этой лексики составляют заимствования. Большой процент заимствований из монгольских языков в тюркских языках Сибири выделяется Н. А. Баскаковым как классификационный для всей группы сибирских тюркских языков [2]. Проблеме монгольских заимствований в тюркских языках Сибири посвящена монография В. И. Рассадина [3]. Интересный материал дает анализ заимствований в тюркские языки из енисейских и самодийских языков [4].

Е. А. Хелимский, анализируя самодийско-турецкие языковые параллели, выявил самодийские заимствования в якутском, не имеющие соответствий в других сибирских языках [5].

Так вероятно, что к какому-то самодийскому источнику восходит як. *хартаяс* ‘красная смородина’ (> эвен. *kaptayas* [6. С. 377]).

ПС *көрти ‘смородина’

Як., туб. *tut* ‘охотничьи лыжи (подбитые шкурой)’.

ПС *тутә ‘лыжи’, отражено в эн. *тидо* и нган. *tutə*.

Но большая часть анализируемых Е. А. Хелимским самодийских заимствований в тюркские языки представлена в южносибирских тюркских языках.

ПТ **gat* (или *kat*) ‘ягода’: ср.-турк. *kat*, алт., хак. диал. *qat*, туб. *kat* [7. С. 275; 8. С. 241; 9. С. 593–594; 10. С. 231].

ПТ **каði* ‘сосна’: тоф., туб. *xadj*, нижнеилюсск.-турк. *xaji* [11. С. 185], хак. (*qara*) *xazj* (койб. [7. С. 151]), (*xara*) *xazji* (качинск. [12. С. 814], чуваши. *xj̩r*, *xj̩rā*). См. также [8. С. 218] с упоминанием туркм. *kajd* ‘сосна’ как результата контаминации с *kajd* ‘береза’.

ПТ **kil* ‘соболь’ > общетюрк. **kiš*: др.-уйг., ср.-уйг., чаг., туб. *kiš*, якут. *kis*, казах., хак., *kis*, тат. *kəs* [8. С. 272; 9. С. 752].

ПС **ki* ‘соболь’: эн. *s̄mi*, сельк. *šj* [9. С. 91], мат. *ki*. Кам. *šili*, койб. *ssillae, sile* могут отражать ПС **kilz* или **kil'z*.

ПТ **tit* ‘лиственница’: др.-т. *tit*, як. *tiit*, туб. *dit* и др. [8. С. 479; 9. С. 449], ср. также сиб.-тат. *teiayac* ‘кедр’.

ПС **titeŋ* ‘сибирский кедр’ ([13. С. 160] с реконструкцией **tit̪eŋ*), суффиксальный дериват от основы **tit-* < ПУ **siksi* (с реконструкцией ПУ **soksz* / **sakss*).

Историческое изучение лексики тюркских языков проводится обычно по тематическим группам [14; 15; 16], потому что «каждый из лексико-семантических разрядов слов обладает своими особенностями и возможностями в развитии значений» [17. С. 4], но история лексики любого языка – это и история каждого слова, поэтому анализ изоглосс 20-ти якутских слов, собранных по вопроснику «Диалектологического атласа тюркских языков СССР», представляет определенный интерес для истории языка.

По характеру изоглосс якутские слова можно разделить на четыре группы: 1) специфическая якутская лексика – изоглосса охватывает только якутские и долганские пункты; 2) якутско-огузские изоглоссы; 3) якутско-кыпчакские изоглоссы и 4) якутско-сибирские изоглоссы.

В первую группу входит 12 из 20-ти рассматриваемых слов, что само по себе говорит о большом своеобразии якутского языка. Это следующие лексемы: ‘лоб’, ‘заяц (одно из названий зайца)’, ‘муха’, ‘сосна’, ‘медь’, ‘сват’, ‘дверь’, ‘войлок’, ‘сам’, ‘высокий’, ‘легкий’, ‘писать’.

1. Як. *sy:s*, долг. *hy:s* ‘лоб’ соответствует *jyz/jys* ‘лицо’ других тюркских языков. Такой перенос целого на часть произошел из-за наличия синонимического ряда *iy̩z* ~ *чирай*, где *сирэй* (< *чирай*) приняло на себя название лица [18. С. 138–149].

По материалам атласа, в современных тюркских языках употребляется восемь различных лексем для названия лба: *maylaj*, *qataq*, *al'ın*, *sikæ*, *rejətəx*, *famka*, *dostaq*, *sy:s*.

Центральную зону² занимают различные фонетические варианты *maylaj* / *majalaj* / *majdaj*. Слово является заимствованным из монгольских языков [8. С. 327; 20]. В письменном монгольском слово встречалось со значениями ‘лоб’, и ‘авангард’; второе из них – ‘авангард’ – сохранилось в тувинском языке: *maylaj* / *majnaj* ‘передовая часть войск, авангард’, только в этом значении проникло это заимствование и в персидский [19. С. 501–502]. В якутском языке *majnaj* перешло в разряд наречий времени

² Понятие центральной группы ввел К. М. Мусаев. Она включает, главным образом, кыпчакские языки, охватывая в разной степени юго-западные, юго-восточные и восточные (сибирские) языки, и расположена в географическом центре тюркских языков [16. С. 336].

со значением ‘сперва, сначала’. Специфическое сибирское употребление *qataq* в значении ‘лоб’ в якутском не проявилось [20]. Только в одном из значений семантического комплекса: лоб ~ пригород ~ косогор ~ яр ~ берег ~ обрыв ~ веко ~ надбровная дуга ~ высокий берег реки..., свойственного слову *qataq* в разных языках, слово *хабах* сохраняется в якутском: *xaJa хабаJa* ‘уступ горы’ [21. Стб. 3214] (ср. як *хабах* ‘мочевой пузырь’; др.-т. *qar*, ‘сосуд, мех, бурдюк, мешок’; *qar₂* ‘оболочка плодного пузыря’ [22. С. 420]).

2. В якутском языке существует много названий зайца: *куобах*, *дүйөлэкэн*, *табыскаан*, *хотонох*, *кылгас атах*, *туртас*, *амыдай*, *ньооох*, *бодьоойон*, *ускаан*, *борооху*. Из перечисленных вариантов в материалах «Диалектологического атласа тюркских языков» представлены *куобах*, *табыскаан*, *усхаан*, *борооху*; остальные варианты взяты у Э. К. Пекарского [21. Стб. 3532] и А. Е. Кулаковского [23. С. 412, 418]. Наиболее распространенный вариант, вошедший в литературный якутский язык, – *куобах* – в других тюркских языках параллелей не имеет. Но два других тюркских названия зайца – *tabъsqan:n* / *tabъsoqa:n* и *хотонох* – связывают якутский с двумя основными ареалами названий зайца в тюркских языках: огузским и кыпчакским.

Употреблявшееся в рунических и уйгурских текстах название зайца *tabis yan* / *tavis yan* / *tavic yan* в современных тюркских языках сохранилось в гагаузском, азербайджанском, туркменском, узбекском, уйгурском и якутском языках, т. е. этот вариант оказался вытесненным в маргинальные зоны, где в большей степени сохранились огузские черты: гагауз. *taufam*, *taufan*, *tawfan*, *taufat*; азерб. *deßfan*, *do:fən*, *dofan*, *do:ufan*, *daßfan*, *do:ufən*; туркм. *tofqan*, *towfon*; уйг. *tosqan*; узб. *tawf'ən*, *tawf'qan*. Попало это слово и в некоторые соседние кыпчакские языки: кумыкский (кайтакский диалект) – *taþfan*, каракалпакский (южный диалект) – *tawfan*. Якутский язык сохранил это слово в наиболее древней форме, с -ъ-: *tabъsqan:n* / *tabъsoqa:n*. Но в якутском языке это слово отмечено не во всех пунктах, нет его и в долганском языке. А. Е. Кулаковский определял его как «кангаласское» *а хотонох*, соответствующее тюркскому *qəjən* ~ *qujan* ~ *xozan* ~ *qədan* ~ *hodan*, как «кабыйское». В материалах атласа это слово в якутском языке не отмечено; уже Э. К. Пекарским оно характеризуется как «старинное название зайца» [21. Стб. 3532].

Анонимный составитель Терджуман (VIII в.) определил это слово как кыпчакское в противоположность туркменскому *tabis yan* [24. Цит. по: 25. С. 55]. Все древние памятники кыпчакских языков знают это слово, в то время как ни в рунических, ни в уйгурских текстах оно не встречается [26. С. 274].

Наличие этого слова в якутском языке говорит о каких-то древних якутско-кыпчакских контактах, так как в якутский это слово попало с закономерным *-t-* в соответствии с общетюркским *-j- ~ -t- ~ -d- ~ -z-* (др.-т. *-f-*). Ср. материалы по языку саянских горцев, записанные П. С. Палласом в «Зоографии» и приведенные в работе Е. А. Хелимского: *chodda* ‘заяц’; мат. *choddan*, *кодан*; тайг. *choddun*, *goton* [20. С. 31–32].

В современных тюркских языках различные фонетические варианты этого слова занимают всю центральную зону, сибирскую зону и вклиниваются в среднеазиатскую зону, вытесняя другие варианты, ср.: туркм. (хасарский диал.) *qojan* / *qujan*, узб. (карлукское наречие, кыпчакское наречие) *qojan* / *qujan*.

3. Як. *saxsъroja*; долг. *haqsъrga* ‘муха’ можно сопоставить с др.-т. *čekurgä* (у Махмуда Кашгарского дано с пометой – огузское [22. С. 645]) ‘саранча, кузнецик’; ср.: осм. *chaçırtıja* ‘саранча’.

4. Якутское *бэс* ‘сосна’ сопоставимо с тув. *noš*; шор. *nэс*; алт. *möši*; тоф. *ḥɔx* ‘кедр’ [14. С. 17–18; 11. С. 89, 165]. В. И. Рассадин отнес это слово в тофском языке к лексике неизвестного происхождения. Употребляющееся в большинстве тюркских языков название сосны – *караҗай* – К. М. Мусаев рассматривает как ареальное кыпчакское название, противопоставленное огузскому: гагауз. *tʃm*, азерб. *sam aq adʒъ*, *sam aq af*, *sam* [15. С. 178].

В сибирских тюркских языках слово *qaraʃaj* проходит по алтайскому, шорскому, а также хакасскому языкам (за исключением абаканского говора качинского диалекта и кызыльского диалекта). В якутском оно дало *харыйа* ‘ель’ [14. С. 17; 15. С. 161]. Особый ареал составляет употребляемое в тувинском, тофском языках, кызыльском и качинском диалектах хакасского языка, в чулымском и чувашском название сосны: *хадъ* ~ *hadъ* ~ *χara·yažъ* ~ *qara qa·zъ*, *qaraxa·zъ*, *хъr*, *хъrz*. Ср. (?): як. *хатыы* ‘терн, всякое колючее растение’; ср. также ненецкое *хады* ‘ель’; тайгийское *kat* ‘ель’; карагасское *kat*, *gatt*, маторское *ehat* [11. С. 185; 5. С. 38].

5. Специфическим якутским названием меди является *altan*; это слово отличается от известного во всех тюркских языках *altun* ~ *altın*... ‘золото’ не только семантикой, но и огласовкой (широкий гласный во втором слоге), сближающей якутский вариант с монгольскими *алт(ан)* и тунгусо-маньчжурскими вариантами: эвенк. *алтан*, сол. *алтā*, нанайск., ульчск., удэгейск. *алта(н)*. Изменение значения в якутском языке, вероятно, позднего происхождения; в эпосе *алтан* употребляется в значении ‘золото, золотой’ [21. Стб. 82]. Возможно, это изменение произошло под влиянием тунгусо-маньчжурских языков; у дальневосточных эвенков и в

негидальском языке *алтан* означает ‘меди’ [22. С. 19–20];ср. также общую семантическую модель для обозначения золота – як. *kyñyl kõmüs* ‘золото’ (букв.: ‘красное серебро’) и эвенк. вост. *hularinmэн un*, нег. *halain mэн un* ‘золото’ (букв.: ‘красное серебро’) [27. С. 23].

Красная медь по-якутски называется парным словом *ħ̥zes altan* (*ħ̥zes* < монг. *žes*). Употребление *ħ̥zes* в значении ‘красная медь’ свойственно монгольским и некоторым сибирским тюркским языкам: шор. *ħ̥ces* ‘красная медь’; тув. *ħ̥zes* ‘красная медь’ (при шор. *qala* ‘желтая медь’; тув. *χala* ‘желтая медь’), что противопоставляет их остальным тюркским языкам, где в значении ‘красная медь’ выступает *baqъr*, а *jes ~ žez* имеет значение ‘желтая медь, латунь’. Следами существовавшей в якутском языке общетюркской семантической системы в названиях меди В. И. Цинциус считает як. *cисии-* (*cihii-*) ‘окрашивать в красный цвет’, *cисик* ‘ольха’ (кору которой употребляли для окрашивания в красный цвет), *cисикта* ‘окрашивать’, ‘окровавливать’ [21. Стб. 2248–2249; 27. С. 28].

6. Наряду с заимствованным из русского языка словом *sъba:t* ‘сват’ в якутском языке в значении ‘лицо, сватающее кого-л.’ употребляется собственно якутское, не имеющее параллелей в других тюркских языках слово: *svävmtħžv*, *svävmtjv*, *hvärvmtju*; долг. *h̥ərvmtħžv*: 1) ‘посланник, посол, вестник, гонец’; 2) ‘сват, сваха, сватанье’. Семантический комплекс здесь тот же, что, например, *elči* ‘посол’ → ‘вестник’ → ‘сват’ [28. С. 350–351].

7. ‘Дверь’ – *a:n* – означает в якутском языке также ‘вход, проход, отверстие, ворота, проем, устье...’. В значении ‘проем, проход, отверстие, щель...’ оно имеет тюркские и монгольские параллели [14. С. 90; 28. С. 82].

8. В якутском не сохранились тюркские названия войлока *klijIs... ~ kli:s* (сибирская и центральная зоны) и *ketʃ'x...* (юго-зап. языки и чувашский), так как с утратой овцеводства была забыта и эта реалия: як. *bɔ:l:ɔχ* < рус. войлок.

9. Як. *beje* ‘сам, «Я» человека, личность, особа, существо, тело, тулowiще’ < монг., монг. письм. *beje*, калм. *bəg*, *bijə*; халх. *bijə*; бур. *beje* ‘тело, сущность’ [29. С. 40; 3. С. 67]. Ср. др.-т. *bod* ‘тело, существо’ (> сиб. тюркские языки *pət ~ pos ~ pəj* ‘сам’) > монг. ‘особа, фигура’ > як. *bodo* ‘своеобразный вид, физиономия’.

Древнетюркское *əz*, сохранившееся почти во всех тюркских языках, за исключением сибирских (*rəj...*), карачаево-балкарского, гагаузского и

чувашского (*k'es*, *k'endi*, *χam*) сохраняет в якутском более старое, конкретное значение ‘центр, середина, сердцевина дерева’ [28. С. 507].

10. Якутский и долганский выражают понятие ‘высокий’ разными способами: в долганском используется слово *vhn* (ср.: *vzvn* / *vs.vn* в диалектах алтайского языка туба, кумандинском, челканском, теленгитском с тем же значением), которое в якутском имеет значение ‘длинный, долгий (о пространстве и времени)’. В значении ‘высокий’ в якутском языке употребляется *yrdyk*, ср. др.-т. *örkү*: 1) ‘находящийся вверху, занимающий высокое положение’; 2) ‘сверх’; *öriй* ‘вверху, вверх’ [22. С. 389, 390]. Широко употребляющаяся в большинстве тюркских языков лексема *pIjIk* / *m̥y:zIk/pelk* в якутском языке в каком-либо значении не отмечена [30. С. 219].

11. ‘Легкий’. Якутский и долганский варианты: *ħ̥çepħ̥çekl*, *ħ̥çebekl*, *ħ̥çerħ̥jekl* не имеют параллелей в других тюркских языках. Судя по наличию *ħ̥ç-*, слово не принадлежит к древнейшему тюркскому слову якутской лексики.

12. ‘Писать’. Во всех тюркских языках, кроме сибирских, употребляются различные фонетические варианты *jaz*; это слово появляется в средневековых тюркских памятниках (XI–XIII вв.). Г. Клоусон определил его как огузское, но очень древнее слово (см., например, древнее тюркское заимствование в венгерском *ir* ‘писать’) [9. С. 984]. Употреблявшееся в этом значении в рунических текстах *bitti*, *bitt* – ‘вырезать надпись, писать’ в тюркской огласовке сохранилась только в огузском и карлукском наречиях узбекского языка (*bit-*) и в уйгурском (*rūt-*). В алтайский (алтай-кижи и телеутский) и тувинский языки это слово попало уже через монгольский: *pIħJl*, *pI'ʒi*. В якутском оно сохранилось (в монгольском оформлении) как элемент парного слова *сурук-бичик* ‘письменность’.

Якутское слово ‘писать’ *svryj-*, долг. *hvryj-* < монг.; монг. письм. *žiru-*, *žiru-*, мук. *žiru-*, бур. *zura-*, халх. *dzure-*, орд. *džuru-* ‘рисовать, чертить’ относится к древнейшим монгольским заимствованиям, в которых монгольский *ž* и *č* перешли в *s*- [31. С. 683]: монг. *žiru-* (< ?), тюрк. *jazz-* [8. С. 193; 9. С. 984]. О бурятском происхождении монгольских заимствований такого типа см. [29. С. 126; 3. С. 79].

Из рассмотренного материала можно сделать вывод, что специфика этой группы якутской лексики сформировалась в результате: 1) прямого лексического заимствования из других языков (‘войлок’, ‘сам’, ‘писать’); 2) «сдвигов» значения общетюркской (‘лоб’) или межтюркской (‘муха’, ‘сосна’) лексики при наличии синонимического ряда или под влиянием и по семантической модели языка-субстрата или адстрата (‘меди’);

3) образования собственно якутской лексики по тюркской семантической модели, но при других словообразовательных и лексических средствах ('сват', 'высокий', 'заяц').

По своим морфологическим особенностям якутский язык ближе всего стоит к языку орхонских памятников (настояще-будущее на *=ap*, причастие на *=max* < др.-т. *=мыш* [33. С. 2–3]), т. е., по классификации Н. А. Баскакова, к древнеогузскому языку [2. С. 318]. Но специфическая огузская лексика, характерная для современных юго-западных огузских языков, в якутском отсутствует (например, *курт* 'волк' вместо *бөрө*, *алын* 'лоб' в противоположность *маңлай*, *кабак*, *карымджа* 'муравей' вместо *кумурсха* и т. д.).

Во второй группе можно выделить три слова, которые связывают якутский и огузские языки.

1. Специфическое огузское название зайца *tabъsqan* (см. выше).

2. Слово *bul-* в значении 'находить' (встречается в старейших текстах, а из живых языков – только в турецком, гагаузском, караимском и якутском, во всех остальных языках – *tap-* / *tab-* [28. С. 252; 9. С. 335, 435; 2. С. 533]).

3. Слово *ънах* / *ънаqъ* 'корова', связывающее якутский язык не только с юго-западными (огузскими), но и с сибирскими, из которых только диалекты сибирских татар (*sъjъr*, *tsъjъr*, *sъ:jъr*) и некоторые диалекты алтайского: телеуты, алтай-кижи, бачатские телеуты и туба – имеют другие лексемы со значением 'корова' (*yj* ~ *uj*, в туба также *//inek* [34. С. 97; 37. С. 359; 32. С. 52–53]).

Еще более условно можно выделить якутско-кыпчакские изоглоссы.

1. 'Муравей'. В материалах атласа употребляется 10 наименований муравья, но лишь четыре варианта образуют межязыковые ареалы. Из них три отмечены уже в древнетюркских памятниках: вариант *qarincā*, *qarincak*, употребляемый сейчас только в южных (огузских) языках, встречается у Махмуда Кашгарского с пометкой – огузское [22. С. 647]; другой вариант, *qutursya*, встречается уже в рунических текстах VIII в. («Гадательная книга») [35. С. 241–268], но в более поздних текстах иногда определяется как кыпчакское слово [9. С. 662], в современных тюркских языках этот вариант образует обширный ареал, охватывающий карачаево-балкарский, ногайский, кумыкский, татарский, башкирский, каракалпакский, узбекский, киргизский, казахский языки, диалекты сибирских татар, чулынский, хакасский, тувинский, тофский, теленгитский, шорский, якутский языки.

Третий древний вариант названия муравья – *t'sъmal'*..., который в словаре Махмуда Кашгарского охарактеризован как «чиギльский» [22. С. 645], образует очень интересный ареал, охватывающий карлукское наречие узбекского языка, южный диалект киргизского и алтайский язык.

Четвертый ареал можно назвать «телеутским» – он охватывает телеутский диалект, диалект бачатских телеутов, эзутинский говор томского диалекта и калмакский говор томского диалекта – *kызырут*.

2. 'Волк'. Из многочисленных названий волка, известных в тюркских языках, наиболее древнюю фиксацию имеет *bөrі*, оно отмечено в китайских источниках для языка тоба в 436–557 гг. [25. С. 56] и для языка тюкю в 628–807 гг. Слово *kurt*, характерное для современных юго-западных языков, уже в словаре Махмуда Кашгарского имело помету огузское [22. С. 647]. Ареал распространения *bөrі* / *bөту*... очень велик, он охватывает карачаево-балкарский, ногайский, кумыкский, татарский, башкирский, туркменский (кырачский диалект и геокленский диалект, где также //mæ:dʒekl/gu:rt), каракалпакский, узбекский, киргизский, казахский и все тюркские языки Сибири.

Эти примеры свидетельствуют скорее не о якутско-огузских или якутско-кыпчакских контактах, а о длительной изоляции якутского языка от тюркского мира, так как эти особенности сформировались как огузские или кыпчакские уже гораздо позже, далеко на западе от мест обитания якутов [36. С. 204–211]. В якутский же язык во всех четырех рассмотренных случаях вошли наиболее древние лексемы.

Попытка выделить общесибирские изоглоссы, которые включали бы и якутский материал, привела к выводу, что в данном случае якутско-сибирская общность выражается скорее в отсутствии каких-либо общетюркских слов, например: 1) отсутствие одного из элементов пары: 'борода' – 'усы': якутский и долганский в значении 'усы', и 'борода' употребляют *bъtъk* < др.-т. *biiik*, азерб. *motы* и т. д., а все остальные тюрки Сибири, кроме сибирских татар, в значении 'усы' и 'борода' употребляют разные фонетические варианты *sagal* ~ *sa:l*: азерб. *сагал*, каз. *сақ ал* 'борода' < др.-т. *sagab*; 2) отсутствие общетюркского *өз* в значении 'сам'; 3) отсутствие общетюркского *jaz* в значении 'писать' и т. д.

Яркой особенностью якутской лексики является наличие этимологически однокоренных слов в якутском языке.

В якутском языке имеется довольно большая группа слов, включающих этимологически идентичные корни – одни из них унаследованы из какого-то древнего тюркского языка, который лег в основу якутского, другие попали из различных монгольских и тюркских языков. Например:

як. *сулү* 'калым' < др.-т. *julyu* 'выкуп'; як. *толук* 'возмещение, восполнение убытков' < монг. *doliy* 'выкуп' [29. С. 28]. Ср. як.: *дъблүк* / *дъэллик* 'бродяга' < монг., калм. *zolig* (**zolij*), халх. *дзолик* 'выкуп, фигурка из теста, а иногда человек, которым больной откупается от духов';

як. *sac-* ‘прятаться, скрываться’ < др.-т. *jaš* ‘скрываться’; як. *далда* ‘щиток, охотничий снаряд для скрадывания зверя’ < монг. *dalda* ‘тайный, незаметный’, ср.-монг. *dalda* ‘защита, ширма’. Из монгольского это слово попало и в другие тюркские языки: кирг. *далда*, *далдā* ‘прикрытие’; чаг., крым. *далда* ‘задняя сторона, защита’ [31. С. 22, 23].

Чаще других фонетических соответствий в таких словах встречается соответствие среднеязычных смычных и *c:c / Ø, ч / с, дь / с.*

1. В якутском языке анлаутный *c* выпал на ранних этапах развития языка (предположительно в VIII–X вв.), через ступень *c* = > *h* = > *Ø*. В заимствованиях из монгольских языков XII–XVI вв. *c*- регулярно сохраняется. Поэтому основам *c Ø* могут соответствовать этимологически однокоренные слова с анлаутным *c*: 1) як. *саба, сыбā* ‘мазать, обмазывать’ < бур. *шаба* ‘подмазывать’; як. *агаа* ‘мазать’ < др.-т. *suva-* ‘обмазывать, мазать’; 2) як. *сабā* ‘махать, ударять, дуть’ < монг. *саба* ‘ударять’; ср. тюрк. *саваш, соғыш* ‘битва, драка’ > як. *oxсуhyу* ‘битва’; 3) як. *огус* ‘ударять, бить’; др.-т. *soqış* совместная форма от *soq-* ‘бить, толочь’; як. *соғох* ‘пест’ < *соғак, сооқ* ‘ступка’.

2. Древнетюркский *ч* в якутском языке перешел в *c*, сохранившись лишь в анлауте некоторых аффиксов, в сочетании с другими согласными и в том случае, если он был долгим. Монгольские *ч* и *дь* регулярно сохраняются, поэтому распространенным соответствием является *c / ч* и реже *чч / дь*: 1) як. *уha* ‘задняя часть туловища животного’, ср. кирг., алт. *учкаш*, тув. *ушкаш*, хак. *усхас* ‘садиться верхом на одно верховое животное’, т. е. ехать на крупе. Учкаш можно связать с глаголом *оч* ‘сидеть’. Л. Иоки сближал глагол *учкаш* с *уча/уужса* ‘задняя часть, крестец, спина’ [28. С. 613]. Як. *удунах* ‘задняя часть бедер’ < монг., халх. *ögädzäg*, калм. *öддэд* ‘бедро, задняя часть бедра’ [29. С. 66]; 2) як. *иччи* ‘владетель, хозяин, владыка, хранитель, дух-властелин – особый род существ, пребывающих в определенных предметах и явлениях природы’ < др.-т. *iti, idi* ‘хозяин’. Якутскую форму В. Бант возводит к *idi* через *ii, idi-si* > *iizi*, откуда *iz / ćć* [28. С. 239]. Як. *эдьиэн / эдъэн* ‘важный, почтенный, в сказках стоит наряду с хан. *Хан Иэйхсит Эдьиэн айыы* – миролюбивый дух, миротворное существо’ < монг. *ežen* ‘хозяин, владетель’.

3. Древнетюркскому анлаутному *й* – в якутском языке регулярно соответствует *c*, а монгольским *й* и *дь* – *дь*. Это одно из самых распространенных соответствий в этой группе слов: 1) як. *сага* ‘ворот, край, граница’ < тюрк. *jaga, jaka* ‘воротник, берег, край, граница’, як. *дъага* ‘рай’ < монг. *дъака* ‘рай, берег, воротник’; 2) як. *сүүс* ‘лоб’ < др.-т. *jüz* ‘лицо’; як. *дъүнүн* ‘внешний вид’ < монг. *žisun*, халх. *dzuis* = др.-т. *jüz*; 3) як. *сүт* ‘голод, бескорница’ = монг. *žut*. Ср. монг. *žüde*, калм. *žüdə*, бур.

zuidere ‘быть худым, истощенным’ > як. *дъүүдьэй* ‘тощать, худеть, сохнуть’.

Такое совпадение в одном языке разнооформленных однокоренных слов связано с тем, что якутский язык прошел через несколько этапов развития фонологической системы, в частности среднеязычных и с. Первый этап – это состояние фонетической системы, близкое к тому, которое зафиксировано в орхонских памятниках. О существовании на этой стадии анлаутного *й* можно судить по таким фактам, как названия якутов другими народами: *йако-л* у эвенков и якуты у русских. Русская форма, по предположению Д. Банзарова, является монгольской формой множественного числа от древнего самоназвания якутов – *йака*. Ср. также такие слова, как *быыйыл* ‘этот год, минувший год; в этом году, в минувшем году’ и *эншил* ‘будущий год, в будущем году’. В первом случае корень *йыл* зафиксирован в *й*-стадии, во втором – в *ich*-лаутной стадии. Но переход твердорядных гласных в мягкорядные, возможно, по предположению В. М. Наделяева, объясняется *ich*-лаутной стадией развития *й*.

В течение первого этапа *s- > h- > Ø*. Затем *ç- > s- < č-* – см. примеры (1).

На третьем этапе развития якутский язык испытал мощное влияние какого-то монгольского языка. В якутский язык проникают *ч* и *дь*, и в результате взаимодействия целого ряда факторов формируется система среднеязычных смычных. Хронологические рамки этого периода – XII–XVI вв. (см. примеры (2), (3)).

На четвертом этапе происходит субSTITУЦИЯ русского и эвенкийского *й* якутским *дь*.

Монгольские слова, попавшие в якутский язык до третьего периода, оформлялись по действовавшим в древнеякутском языке фонетическим законам и не меняли его звуковой системы. А так как якутский язык испытывал монгольское влияние неоднократно, то фонетические соответствия наблюдаются и в монголизмах: *сүк* ‘взваливать кого-либо или что-либо себе на спину, поднимать на себе, поднимать вверх’ < др.-т. *jük* ‘кладь, выюк, тяжесть’ = монг. *žuge, žöge*, ср.-монг. *ži'e, žö'e* ‘перевозить, грузить’ → монг. бур. *zöse*, орд. *öb džöši* ‘имение, имущество’. Эта основа, попав в якутский язык до третьего этапа, дала слово *cүöhү* ‘рогатый скот’; ср. значение тюрк. *mal* ‘1. имущество, товар; 2. скот’. На третьем этапе в якутский язык из монгольского попало слово *дъүккүй* ‘вытянув шею вперед и книзу, настойчиво и беспрерывно тянуть, т. е. вести’.

Во многих случаях якутские монголизмы в монгольском, в свою очередь, были заимствованы из тюркских языков: 1) як. *икки* ‘два’ < тюрк. *eki* > прототюрк. *ekiz* ‘двойня’ > протобулгарск. *ikir* > монг. *ikire*

‘близнецы’ > як. *игирэ* ‘близнецы, двойня’ [37]; 2) як. *дъагыл* ‘лошадиная масть: с большими пятнами на лопатках и шее’ < бур. *загал* ‘с пятнами на шее и на лопатках’;ср. др.-турк. *ja yırI* ‘ссадина на спине верхового животного от седла’ (*ja yırI* ‘лопатка’ > як. *сарын* ‘лопатка’). Соответствующая монгольская форма имеет в анлауте *đ*: *dayari* < **dağari* ‘спина, стертное седлом место на спине’.

Сложные разновременные процессы языкового смешения привели к образованию в якутском языке группы разнооформленных, но этимологически однокоренных слов. Что же касается их семантики, то на проанализированном материале трудно говорить о какой-либо четкой направленности изменения значений монгольских заимствований в лексической системе якутского языка. Значения тюркского и монгольского по происхождению слов могут почти полностью совпасть. Это мы видим в основах типа *сыл/дъыл*, *саға/дъага*. Монгольское слово может вытеснить тюркское, оставив за ним лишь очень узкую область употребления (например, так случилось с *сулуу* ‘калым’), либо сам монголизм почти полностью утрачивает свою семантику, оставаясь понятным только в составе определенных выражений (эдьиэн). Причины таких изменений, выделение разных типов перестройки семантических соотношений между монголизмами и тюркизмами представляют большой интерес и для лексиколога, и для историка якутского языка, и для тюркологов вообще.

В южносибирских тюркских языках наличие таких этимологически однокоренных слов пока не выявлено. Но они представлены в таком маргинальном и сильно смешанном языке, как чувашский.

То, что в якутском языке присутствуют разновременные, попавшие из разных источников этимологически однокоренные лексемы, говорит о его смешанном характере.

Такое же явление, наличие фонетических вариантов, возникшее благодаря многократным и разнородным контактам с носителями различных тюркских языков, характерно и для чувашского языка.

Чувашское слово может иметь дублеты и даже триплеты, возникшие в результате языкового смешения [16. С. 114, 115].

Др.-чув.	Заимствования из кыпчакских языков	Татарское заимствование в чувашский
<i>алак</i> ‘дверь’	<i>ашак</i> ‘циновка’	<i>ишек</i> ‘дверь’
<i>кайнхайн</i> ‘разгибайся, выпрямляйся’	<i>кун, күн</i> ‘выпрямляйся, соглашайся’	<i>кун</i> ‘соглашайся’
<i>пар</i> ‘дать’		<i>бир</i> ‘дать’
	<i>пер</i> ‘ударить’	<i>бэр</i> ‘ударить’
<i>нах</i> ‘смотреть’		<i>бак</i> ‘смотреть, высматривать’
<i>чён</i> ‘жизнь’	<i>тайн</i> ‘дыхание’	<i>тын</i> ‘дыхание’

Таким образом, говорить об общесибирских изоглоссах в области лексики на том уровне исследования, которым мы располагаем в настоящее время, еще сложно. Сибирская общность, противопоставляющая сибирские языки другим тюркским языкам, возникает за счет наличия общего или подобного субстрата и суперстрата, общих или сходных языковых контактов.

Список использованной литературы

1. Рассадин В. И. Проблемы общности в тюркских языках саяно-алтайского региона // Тюркологический сборник-1977. М.: Наука, 1981. С. 219–232.
2. Баскаков Н. А. Введение в изучение тюркских языков. М.: Высшая школа, 1969.
3. Рассадин В. И. Монголо-бурятские заимствования в сибирских тюркских языках. М.: Наука, 1980.
4. Попов Г. В. Слова «неизвестного происхождения» якутского языка. Сравнительно-историческое исследование. Якутск, 1986.
5. Хелимский Е. А. Древнейшие венгерско-самодийские языковые параллели. М., 1982.
6. Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков / Отв. ред. В. И. Цинциус.. В 2-х тт. Т 1. Л.: Наука, 1975. Т. 2. Л.: Наука, 1977.
7. Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. Т11, СПб., 1893-1911.
8. Räsänen M. Versuch eines etymologischen Wörterbuchs der Türksprachen. Helsinki, 1969.
9. Clauson G.' An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish // Oxford, Clarendon Press, 1972.
10. Тувинско-русский словарь. Под ред. Э. Р. Тенишева. М., 1968.
11. Рассадин В. И. Фонетика и лексика тофаларского языка. Улан-Удэ: Бурятское кн. изд-во, 1971.

12. Русско-хакасский словарь / Под ред. Д. И. Чанкова. М., 1961.
13. Erdélyi I. Selkupisches Wörterverzeichnis. Tas-Dialekt. Budapest, 1969.
14. Антонов Н. К. Материалы по исторической лексике якутского языка. Якутск: Якутское кн. изд-во, 1971.
15. Мусаев К. М. Лексика тюркских языков в сравнительном освещении. М., 1975.
16. Ахметьянов Р. Г. Общая лексика духовной культуры народов среднего Поволжья. М., 1931.
17. Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1961.
18. Левитская Л. С. Названия частей тела в якутском языке // Сибирский тюркологический сборник. Новосибирск, 1976.
19. Doerfer Gerhard. Turkische und mongolische Elemente im Neuperisischen // Wiesbaden, Otto Harrassowitz, Bd. I, 1963; Bd. II, 1965. S. 671; Bd. III, 1967; Bd. IV, 1972.
20. Демьяненко З. П. Долганский *билир* в ряду однокоренных слов // Лексика и морфология тюркских языков. Новосибирск, 1982. С. 59–68.
21. Пекарский Э. К. Словарь якутского языка. Вып. 1–13, СПб, Пгр. Л., 1907–1930 гг.
22. Древнетюркский словарь. Л., 1968.
23. Кулаковский А. Е. Научные труды. Якутск, 1979.
24. Houtsma H. Ein türkisch-arabisches Glossar. Leiden, 1894.
25. Pritsak O. Bulgarische Fürstenliste und die Sprache der Protobulgaren. – Wiesbaden, 1955.
26. Рясицен М. Материалы по исторической фонетике тюркских языков. М.: Изд-во вост. лит., 1955.
27. Цинциус В. И., Бугаева Т. К этимологии названий металлов и их сплавов в алтайских языках // Исследования в области этимологии алтайских языков. Л., 1979.
28. Севорян Э. В. Этимологический словарь тюркских языков. I–IV. М.: Наука, 1974.
29. Kałużyński St. Mongolische Elemente in der Jakutischen Sprache // Warszawa: Państwowe wydawnictwo, 1961.
30. Исхаков Ф. Г. Наблюдения по лексике в области прилагательных в тюркских языках // Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1962.
31. Poppe N. Vergleichende Grammatik der altaischen Sprachen. Teil I, Vergleichende Lautlehre // Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1960.
32. Широбокова Н. Н. Материалы сибирской зоны ДАТЯ (лексика) // Языки и народы Сибири. Кемерово, 1978.
33. Убрайтова Е. И. Якутский язык в его отношении к другим тюркским языкам, а также к языкам монгольским и тунгусо-маньчжурским. М.: Изд-во вост. лит., 1960.
34. Щербак А. М. Грамматический очерк языка тюркских текстов. X–XIII вв. из Восточного Туркестана. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1961.
35. Bang W., Von Gabain A. Turkische Turfanexten. I. Bruchstücke eines Wahrsagebuchs. SPAW. 1929. Bd XV.
36. Гаджиева Н. З. Тюркоязычные ареалы Кавказа. М., 1979.
37. Рона-Таш А. Общее наследие или заимствование? // Вопросы языкоznания, 1974, № 2.

Список условных обозначений

- ПТ – пратюркский
ПС – прасамодийский