

## ШОРСКО-КЕТСКИЕ МЕЖЪЯЗЫКОВЫЕ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ В ФОНЕТИКЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ИСТОРИЧЕСКИХ КОНТАКТОВ

Экспериментально-фонетическое исследование шумного консонантизма мрасского диалекта шорского языка<sup>1</sup>, проведенное нами в Лаборатории экспериментально-фонетических исследований имени В. М. Наделяева Сектора языков народов Сибири Института филологии ОИИФФ СО РАН и включающее дистрибутивный, функциональный и артикуляционно-акустический анализ, позволило выделить в звуковой системе шорского языка класс шумных согласных, включающий 19 фонем – [p̚], [p̛], [p̄̚], [t̚], [t̛], [t̄̚], [s̚], [s̛], [s̄̚], [f̚], [f̛], [f̄̚], [h̚], [h̛], [h̄̚], [k̚], [k̛], [k̄̚], [q̚], которые определяются в общей фонетике по артикуляторным характеристикам как преградные [Уртегешев, 2002]. Основным конститутивно-дифференциальным признаком подсистемы шумных согласных мрасского диалекта шорского языка является характеристика по работе гортани и языка: инъективно-эйктивность / статичность / эйктивно-инъективность. Инъективно-эйктивные согласные – [p̚], [t̚], [s̚], [f̚], [h̚], [k̚] – продуктируются при опускающейся гортани и продвигающемся вперед теле языка; статичные – [p̛], [t̛], [s̛], [f̛], [h̛], [k̛] – при нейтральном положении гортани и языка (для типовых настроек конкретного звука); эйктивно-инъективные – [p̄̚], [t̄̚], [s̄̚], [f̄̚], [h̄̚], [k̄̚] – при поднимающейся гортани и оттягивающейся назад корне языка.

Таким образом, система согласных шорского языка не вписывается в типологическую классификацию консонантных систем в языках народов Сибири и сопредельных регионов, разработанную на экспериментально-фонетическом материале и представленную системами, структурируемыми по следующим параметрам:

- а) по степени артикуляторной напряженности;
- б) по длительности;
- в) по работе голосовых связок.

Проведенное исследование позволяет предположить иной классификационный признак – *по типу работы гортани и языка*. Учитывая, что аналогичное явление было зафиксировано ранее при изучении кетского вока-

<sup>1</sup> Современный шорский язык представлен двумя диалектами – мрасским и кондомским (карта-схема 1), получившими названия по рекам Мрас-Су и Кондоме [Radloff, 1882; Дыренкова, 1941, с. 5; Чиспиякова, 1991, с. 14–18; Чиспияков, 1994, с. 144].

лизма [Феер, 1998], можно предположить, что выявленная особенность артикуляционно-акустической базы шорцев-мрасцев в области шумного консонантизма является наследием кетского субстрата.

Наше предположение о существовании кетского субстрата в шорском языке, в частности, в мрасском диалекте, находит свое подтверждение в материалах исследователей по шорской лингвистике, а также в работах ученых – представителей других дисциплин. Рассмотрим это более подробно.

При внимательном изучении различий между диалектами шорского языка складывается впечатление, что заселение тюрками современной территории Шории проходило в разное время и разными по происхождению родо-племенными группами [Чиспияков, 1994, с. 145]. В начальное время немалую роль сыграла экспансия Тюркского каганата. В VIII–IX вв. на Алтае и прилегающих к нему степных предгорьях отмечается большое количество памятников, что связано, очевидно, со значительным ростом населения, приводившим к вынужденному оттоку его излишков на соседние территории [Могильников, 1980, с. 247]. В это же время происходит продвижение на север по Енисею кетоязычных групп, оставивших свои топонимы в верховьях Енисея, Томи, Абакана. Это географические названия, в составе которых встречается кетский по происхождению компонент *сес* ‘река, речка; род, племя’ [Старков, Старкова, 2001, с. 6, 9, 18]. Фонетические варианты *сас*, *сес*, *зас*, *зес*, *ас*, *яс* отмечаются в написании ряда топонимов, например: *Аксас*, *Чуазас*, *Кизес*, *Тутуяс* и т.д. Данные топонимы отмечаются непосредственно в зоне функционирования мрасского диалекта, который распространен по реке Мрас-Су, от верховьев до впадения в реку Томь, и её притокам, а также по реке Томи от границ с Республикой Хакасия вниз по течению до пос. Кольчезас включительно [Чиспияков, 1994, с. 144]. К этому же диалекту относится говор шорцев, живущих по системе рек Таштып и Матура в Таштыпском, а также в Аскизском районах Республики Хакасия.

Э. Ф. Чиспияков [1976] отмечает, что при знакомстве тюрколога с материалами по лексике енисейских языков обращает на себя внимание определенное количество слов, по звучанию и по значению совпадающих с соответствующими тюркскими словами:

кет. *сүл* ‘кровь’, шор. *сöл*, тат. *сүл* ‘сок в клетках, тканях животных организмов’;

асс. *алак*, ар. *шлкой* ‘звезда’, шор., хак., алт. *үлгер*, тат. *өлкәр* ‘созвездие, плеяда’;

кет. *ди:k*, кот. *чик*, чулым., тув., шор. *чук*, хак. *чух*, кыз. *шух* ‘смола (на дереве)’ (см. более подробно [Чиспияков, 1976, с. 74]).

Э. Ф. Чиспияков отмечает, что лексика енисейского происхождения в тюркских языках Саяно-Алтая, в частности в шорском языке, является субстратной по происхождению. Ее удельный вес в данных языках невелик: как правило, это периферийная лексика, часто синонимичная основной и отражающая местные условия быта, в которых жили сначала енисейцы, а позднее шорцы, кумандинцы, часть хакасов и другие народы “черневой тайги”. При этом заимствованные из енисейских языков корни, внутренняя форма которых для современного носителя тюркских языков неясна, часто оформляются тюркскими словообразовательными аффиксами. Енисейские слова могут входить в состав сложных слов, вторая часть которых – тюркское слово, синонимичное енисейскому.

Э. Ф. Чиспияков указывает также на особенность употребления кетизмов в глухих районах, в частности в Южной Шории, например:

кет. *сойга*, имб. *сүйүнгө* ‘ольха’, шор. *сейбе*, *сойге* ‘рябина’;

кур. *то?*, южн.-шор. *тог* ‘окунь’;

имб. *са?*, южн.-шор. *сакыл* ‘белка’;

кур. *Гамъ*, шор. *кам-куш* ‘белка-летяга’;

кет. *Алавей*, южн.-шор. *Алабей* (имена героев шорских и кетских сказок) и т.д. [Чиспияков, 1976, с. 76].

А. П. Дульзон, основываясь на обширном языковом материале, выявил около 400 слов, являющихся исконно общими для енисейских, урало-алтайских и индоевропейских языков, установил большое количество звуковых соответствий, обнаружил ряд общностей кетского языка с баскским, верхнекамским, кавказскими и индейскими языками. Эти общие черты возникли в результате длительного контакта носителей этих языков в глубокой древности. Можно предполагать не только взаимодействие этих языков, но и их генетическое родство [Дульзон, 1969, с. 7].

На генетическое родство шорцев с кетами указывают последние исследования генетиков [Битадзе, 1994, с. 261–264]: результаты применения методов многомерной статистики дали основания для вывода о сложности антропологического состава шорцев. Это явилось отражением их разнообразных связей с народностями Южной и Западной Сибири. При том, что в целом население Алтая-Саянского нагорья демонстрирует значительную близость с соседними народами, шорцы тяготеют в своем антропологическом облике к кетам, из других народов – к ненцам, хантам, манси и селькупам. По совокупности пальцевых и ладонных признаков шорцы ближе всего к сагайцам, качинцам, телеутам; из народов, проживающих вне пределов Алтая-Саянского нагорья, прослеживается значительное сходство шорцев с кетами, ненцами, хантами и якутами. Вероятно, дермато-

глифические особенности выявляют в данном случае черты древнего антропологического субстрата, в разной степени вошедшего в состав разных народов Сибири.

Общность кетов и шорцев прослеживается также в материальной культуре, отмечаются общие южные корни. Л. П. Потапов указывает на то, что одежда шорцев – южного происхождения, она не рассчитана на обитание в суровых климатических условиях Горного Алтая<sup>2</sup>, покрытого тайгой, с его длительной зимой, морозной и глубокоснежной, с его коротким и дождливым летом [1951, с. 5–59]. Он удивлялся физической выносливости шорцев (и челканцев), которые зимой месяцами скитались в тайге, промышляя зверя, в своих легких холщовых халатах и шапочках. Этнографы, изучавшие кетскую материальную культуру, зафиксировали, так же как и у шорцев, распашную одежду южного типа, употребление суконных и шерстяных чулок, подколенных подвязок, свойственных также телеутам, некоторые общие детали в покрове обуви [Алексеенко, 1976].

Шорцы и кеты в прошлом были искусными мастерами кузнецкого дела. Существуют историко-этнографические указания на то, что енисейские народы около двух тысяч лет назад проникли в Сибирь с юга, принеся с собой высокую для того времени технику металлургии и обработки металлов (славу искусственных кузнецов кеты и их языковые родственники сохраняли среди своих соседей до недавнего времени) [Казакевич, Хелимский, 2002, с. 95–96]. В прошлом шорцы были также искусными мастерами-металлургами<sup>3</sup>, как и их предполагаемые енисейские предки.

Таким образом, использование экспериментально-фонетических данных в качестве историко-лингвистического источника, анализ результатов, полученных другими лингвистическими дисциплинами, прежде всего, анализ топонимического материала, учет результатов археологических, этнографических, антропологических и генетических исследований свидетельствуют об устойчивых шорско-кетских межэтнических контактах, сложившихся в результате проживания на одной территории.

<sup>2</sup> Здесь имеется в виду физико-географическое расположение, а не территориально-административное деление; ранее Горную Шорию считали северной частью Горного Алтая, ныне под Горной Шорией понимается территория в бассейнах рек Мрас-Су и Кондома и правых притоков Бии. Наивысшая точка – гора Мустаг (Ледяная гора), 1580 м [Малолетко, 1999].

<sup>3</sup> Развитие горной металлургии у шорцев так поразило русских, что те стали звать местное население кузнецами или кузнецкими татарами [Окладников, Кузьмина, Баников, Карпенко и др., 1978, с. 20].

## Список использованной литературы

- Алексеенко Е. А. Некоторые вопросы этногенеза и этнической истории кетов // Языки и топонимия. Томск, 1976. С. 180–184.
- Баскаков Н. А. К вопросу о классификации тюркских языков // Известия АН СССР, Отделение литературы и языка. Том XI. Вып. 2. М., 1952. С. 178–187.
- Баскаков Н. А. Введение в изучение тюркских языков. М., 1969.
- Битадзе Л. О. Популяционно-генетическая характеристика населения Горной Шории // Шорский сборник. Кемерово, 1994. С. 259–264.
- Дульзон А. П. Кетский язык. Томск, 1968.
- Дульзон А. П. О приемах определения отдельного языкового родаства // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. Материалы межвузовской конференции. Томск, 1969. С. 5–8.
- Дыренкова Н. П. Грамматика шорского языка. М.; Л., 1941.
- Казакевич О. А., Хелимский Е. А. Кетский язык // Языки народов России. Красная книга. Москва, 2002. С. 93–98.
- Малолетко А. М. Горная Шория. Структура Алтайской горной системы и номинация ее частей // География и природопользование Сибири. Вып. 3. Барнаул, 1999 (<http://arw.asu.ru>).
- Могильников В. А. Об этническом составе населения среднего и Верхнего Приобья в I тыс. н. э. // Народы и языки Сибири. Новосибирск, 1980. С. 242–248.
- Окладников А. П., Кузьмина З. В., Банников В. В., Карпенко З. Г. и др. Кузбасс. Прошлое, настоящее, будущее. Кемерово, 1978.
- Потапов Л. П. Одежда алтайцев // Сб. МАЭ. Вып. 13. М.; Л., 1951. С. 5–59.
- Старков Г. П., Старкова Е. И. Словарь по географии и топонимике Горной Шории. Таштагол, 2001.
- Уртегешев Н. С. Шумный консонантизм шорского языка (на материале мрасского диалекта). Новосибирск, 2002.
- Феер Б. Б. Акустические характеристики гласных кетского языка (пакулихинский говор). Новосибирск, 1998.
- Чистяков Э. Ф. Шорско-кетские параллели в лексике // Язык и топонимия. Томск, 1976. С. 73–76.
- Чистяков Э. Ф. О диалектном членении шорского языка // Шорский сборник. Кемерово, 1994. С. 144–149.
- Чистякова Ф. Г. Учебное пособие по диалектологии шорского языка. Новокузнецк, 1991.
- Radloff W. Phonetik der nördlichen Turksprachen. Leipzig, 1882.

## Список условных обозначений

алт.	алтайский язык
ар.	аринский диалект кетского языка
асс.	ассанский язык
имб.	имбатский диалект кетского языка
кет.	кетский язык
кет. имб.	кетско-имбатский диалект кетского языка
кот.	коттский язык
кумык.	кумыкский язык
кур.	курейский говор кетского языка
кыз.	кызыльский диалект хакасского языка
ср. кур.	средне-курейский говор кетского языка
сым.	сымский диалект кетского языка
тат.	татарский язык
тув.	тувинский язык
хак.	хакасский язык
чулым.	чулымский язык
шор.	шорский язык
юж.-шор.	южно-шорское