

О МЕСТЕ БИВЕРБАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ С ГЛАГОЛАМИ БЫТИЯ СРЕДИ АНАЛИТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ ЮЖНОЙ СИБИРИ

В общем языкоznании под термином **аналитическая конструкция** (далее – АК) понимается сочетание основного (полнозначного) и вспомогательного (служебного) слов [ЛЭС, 1990, с. 31]. Под основным (зnamенательным или полнозначным) компонентом понимаются слова, обладающие самостоятельной номинативной функцией, непосредственно обозначающие определенное явление действительности как в составе АК, так и самостоятельно, обособленно. Вспомогательные (служебные) компоненты АК не обладают самостоятельной функцией в предложении. Они могут указывать на явления (отношения) внеязыкового мира лишь в сочетании со знаменательными словами.

Наличие разнообразных и многочисленных аналитических конструкций является специфической чертой тюркских языков, в частного алтайского языка. В них богаче всего представлены глагольные АК, очень разнообразные как в формальном, так и в содержательном отношении.

В этой работе, следуя за М. И. Черемисиной, под типами глагольных АК понимается множество конкретных АК, которые характеризуются общими признаками в плане выражения (структурные типы) или в плане содержания (функционально-семантические типы). Если они сходны в обоих планах, можно говорить о структурно-семантических типах.

Глагольные АК в тюркских языках Южной Сибири в целом и в алтайском языке частности представлены тремя крупными структурными типами, которые выделяются на основании грамматических форм первого компонента: **деепричастный, инфинитивный, причастный**. Строгого соответствия между структурными и семантическими планами конструкций нет. Каждый семантический тип может быть представлен АК различных типов, как и каждый структурный тип может объединять АК разной семантики. Например, **причастные** АК передают модально-временные, модальные значения. **Инфинитивные** АК можно назвать монофункциональными; все они связаны с модальностью [Черемисина, 1995, с. 4–6]. Конструкции *Tv=arg+глаголы бытия (jam=, turp=, oturp=, jür=)* всегда выражают намерение, т. е. явно заключают в себе модальный компонент. Внутри каждого из этих типов выделяются более частные подтипы. В зоне нашего исследования находится первый класс – с фиксированной деепричастной формой лексического компонента. Именно в рамках этого класса выделяется исследуемый нами тип «бивербальная конструкция».

Термин «бивербальная конструкция» (далее – БВК) был введен

Д. М. Насиловым [1978, с. 10–13]. Следуя его определению, под термином «бивербальная конструкция» мы подразумеваем устойчивое сочетание двух вербальных компонентов: знаменательного, несущего лексическое значение всей конструкции, и служебного – вспомогательного глагола. Вспомогательный глагол, с одной стороны, выражает «переменные» грамматические значения наклонения, времени и лица конструкции как члена предложения, с другой стороны, формирует специфическое лексико-грамматическое значение БВК в целом.

Целью данной статьи является описание бытийных глаголов в АК в южносибирских тюркских языках, выявление сходства и различия алтайских и шорских БВК с глаголами бытия.

В составе тюркских БВК деепричастный компонент является носителем лексического значения всей конструкции, а вспомогательный глагол – носителем служебной грамматической семантики, обозначающим время и способ глагольного действия.

В тюркских языках бытийные глаголы *jam=, turp=, oturp=, jür=* занимают разные позиции по степени грамматикализации. Статус рассматриваемых конструкций колеблется. В южносибирских языках (в том числе и в алтайском) в процессы синтезации втягиваются разные глаголы бытия, в основном один или два из рассматриваемых глаголов, остальные остаются в БВК. В юго-западных языках наибольшей синтезации подвергается вспомогательный глагол (далее – ВГ) *jor=* ‘ходить’, например, в турецком *oki=yor=um* ‘я читаю’ (в данный момент). В шорском и хакасском языках синтезировался глагол *chat=* ‘лежать’. В тувинском и тофаларском – глагол *turp=* ‘стоять’. В алтайском языке наибольшей синтезации подверглись ВГ *jam=* ‘лежать’ и *turp=* ‘стоять’. На данном этапе центральной формой настоящего времени становится форма *Tv=n jam=∅*, образованная по модели «деепричастие на =n основного глагола и вспомогательный глагол *jam=∅*».

Объект исследования – тюркские глагольные АК с глаголами бытия аспектуальной, темпоральной, а также модальной семантики. Формула этих конструкций – *Tv=n + V^{con}* (где *Tv* – основа глагола, *=n* – деепричастие с аффиксом *=n*, *V^{con}* – один из четырех вспомогательных глаголов бытия). В центре внимания – алтайский язык, к сопоставлению привлечены тюркские языки Южной Сибири, прежде всего шорский, как наиболее близкий к алтайскому и достаточно полно описанный в аспекте данного исследования в работе Н. Н. Курпешко и Н. Н. Широбоковой [1991].

1. Вспомогательный глагол *tur=* ‘стоять’ в составе бивербальной конструкции {*Tv=n* *V^{tur=}*}

В алтайском языке ВГ *tur=* сочетается со всеми семантическими группами глагольной лексики. Это наиболее десемантизированный из четырех глаголов бытия и наиболее лексически опустошенный, как и в түвинском [ГТЯ, 1961, с. 354]. В отличие от других глаголов бытия, алтайский глагол *tur=* употребляется независимо от того, идет ли речь о неодушевленных или одушевленных предметах: *Кöl ай яркынына мызылд=an tur=у* (А1) – Озеро *сверкает* при свете луны; *Ол ижин бич=ip tur=у* – Он *пишет* свою работу. Данный глагол может сочетаться с возвратными глаголами в прошедшем времени на =ды типа *угулар=* ‘слышится’ и др.

В образовании настоящего времени глагол *tur=* входит в следующие БВК: 1) БВК *Tv=n tur=у* + аффиксы лица; 2) БВК *Tv=n tur+* исходная форма настоящего времени на =ам=//.

Алтайские БВК *Tv=n tur=у* и *Tv=n tur=ам* имеют разные личные парадигмы спряжения. Первая конструкция *Tv=n tur=у* употребляется с личными показателями во всех лицах, тогда как вторая *Tv=n tur=ам* в подавляющем большинстве случаев употребляется только в 3-м л. ед. и мн. ч.

1) *Tv=n tur=у* образуется присоединением к ВГ *tur=* показателей лица единственного и множественного чисел.

Таблица 1

Спряжение глагола *эм=* ‘делать’ в БВК *Tv=n tur=//*= в утвердительной форме

Лицо	Ед.ч.	Мн.ч.
1	<i>мен эд=ip tur=ум</i> ‘я делаю’ (в данный момент)	<i>бис эд=ip tur=у(бы)с</i> ‘мы делаем’ (в данный момент)
2	<i>сен эд=ip tur=үг</i> ‘ты делаешь’ (в данный момент)	<i>слер эд=ip tur=(үг)ар</i> ‘вы делаете’ (в данный момент)
3	<i>ол эд=ip tur=у</i> ‘он делает’ (в данный момент)	<i>олор эд=ip tur=у=(ла)</i> ‘они делают’ (в данный момент)

1) Первое значение этой БВК – описание единичного действия, которое происходит на протяжении небольшого промежутка времени, включающего момент речи. Эта конструкция не выражает ни постоянства, ни регулярности. Примеры:

Мени бажымнан алала будыма јетире ширт=en tur=у (БУ, С, 5) – Меня *рассматривает* (букв.: рассматривая, стоит) с ног до головы (в момент речи).

2) Данная БВК также выражает постоянные или обычные действия с коротким интервалом между повторяющимися событиями:

Чокол Пашка анаар Карабаштын ла кара албанына болуп jür=үп tur=у (ЛК, ТУ, 70) – Заика Пашка туда *ходит* (букв.: ходя, стоит) (обычно, постоянно) только из-за просьбы Карабаша.

БВК со вспомогательным глаголом *tur=* в форме настоящего времени на =ам {*Tv=n + V^{tur=ам}*}.

БВК *Tv=n tur=ам*, в отличие от первой конструкции *Tv=n tur=у*, встречается в большинстве случаев в третьем лице единственного числа, очень редко в первом лице (в нашем распоряжении только один пример), в остальных лицах почти не употребляется.

Таблица 2
Спряжение глагола *эм=* ‘делать’ в БВК *Tv=n tur=ам=//*=
в утвердительной форме

Лицо	Ед.ч.	Мн.ч.
1	<i>мен эд=ип tur=ам</i> ‘я делаю’ (время от времени)	–
2	–	–
3	<i>ол эд=ип tur=ам=Ø</i> ‘он делает’ (время от времени)	<i>олор эд=ип tur=(гула)=ам</i> ‘они делают’ (время от времени)

1. БВК *Tv=n tur=ам*, как и БВК *Tv=n tur=у*, передает значение настоящего актуального времени. Помимо этого значения, данная БВК выражает периодические действия, но значение постоянства действия в этом сочетании довольно часто подкрепляется употреблением наречий типа *jaантайын* ‘постоянно’ и т. д.

Рассмотрим примеры, где БВК *Tv=n tur=ам* в основном значении совпадает с формой *Tv=n tur=у*, обозначающее актуальное настоящее время:

а) *Улустынг ўндери де, бала-барканын ый-сыгыды да jan-jарт угул=үп tur=ам* (ЛК, М, 201) – Очень ясно *слышатся* (букв.: слышась, стоит) и голоса людей, и плач детей (в момент речи);

б) БВК *Tv=n tur=ам* указывает на обычное действие; эта конструкция часто встречается с лексическими уточнителями, указывающими на обычность действия, типа *качан да* ‘всегда’, *jaантайын* ‘всегда’ и др. Без них эта БВК передает значение эпизодичности способа действия. Например:

Журтын ордына качан да болзо кара чалкан ёз=үп тур=ат – На месте жилья всегда *растет* (букв.: растя, стоит) черная крапива.

2. БВК *Tv=n тур=ат* обычно указывает на периодичное совершение действия: *Тайгада ёлёнгнинг јыдынаг бажым айлан=ып тур=ат* (ЛК, МJ, 204) – В тайге от запаха трав *кружится* (букв.: кружась, стоит) у меня голова (например, когда я нахожусь в тайге); *Улаарын, канча ла катап "эн-е-е-ем!" деп кыйгырган бойынча, ойгоно чарч=ат тур=ад=ым* (БУ, С, 48) – Бредя, (иногда) *просыпаюсь* (букв.: просыпаясь, стою) несколько раз, крича «ма-а-а-ма-а!».

Итак, в значении настоящего актуального времени *Tv=n тур=y* и *Tv=n тур=ат* не противопоставлены. Обе обозначают действия, происходящие в момент речи. Ср.:

Мени бажымнан алала будыма жетире шильт=en тур=y / тур=ат (БУ, С, 5) – Меня *рассматривает* с ног до головы (в момент речи).

В значении обычного действия они противопоставлены: БВК *Tv=n тур=y* указывает на обычную ситуацию, с коротким интервалом между повторяющимися действиями, в поле настоящего широкого времени: БВК *Tv=n тур=ат* – на эпизодическую ситуацию, которая совершается иногда, время от времени в настоящем широком времени с более длительным интервалом. Ср.: *Адам шитен орой энирде ян=ып тур=y* (А10) – Отец=мой *возвращается* (каждый день) с работы поздно вечером; *ян=ып тур=ат* – *возвращается* (иногда).

В шорском языке данная БВК встречается во всех временных формах, ВГ *тур=* десемантизируется полностью; с глаголами ЛСГ состояния БВК в большинстве случаев указывает на состояние, длившееся в течение небольшого промежутка времени, как и в алтайском. В шорском БВК с *тур=* всегда выражает интенсивный СГД, в отличие от алтайского, где БВК с ВГ *тур=* указывает на разные способы глагольного действия (СГД или СД) в зависимости от временной формы (периодичное, регулярное, обычное, непрерывно-длительное, ограничительное):

шор.: *Мен пар тур=ча=m* (К, Ш, 1991, 44) – Я быстро *иду* (в ДМ); *Погда мус чар кажынга негил тур=du* – Большая льдина *прибивалась* (быстро) к берегу;

алт.: *Чокол Пашка анаар Карабаштын ла кара албанына болуп јүр=үп тур=y* (ЛК, ТУ, 70) – Заика Пашка туда *ходит* (букв.: ходя, стоит) (обычно, постоянно) только из-за просьбы Карабаша; *Улус мумие јуугыл=ap тур=ат* (БУ, Т, 81) – Люди (иногда) *собирают* (букв.: собирая, стоят) мумие.

Алтайская БВК *Tv=n тур=* в форме прошедшего времени на =ган, образовав новый аффикс на =тран, передает значение настоящего обычного (широкого) времени, в шорском – прошедшее, ср.:

алт.: *Эјези кийим кёктөп турган фабрикада шиit=en тур=ган* или *шишептран* (ЛК, МJ, 283) – Его сестра *работает* (букв.: работая, стоял) на ткацкой фабрике (вообще – работала и работает);

шор.: *ол школада шиit=en тур=ган* – Он *работал* в школе.

Таким образом, в обоих языках БВК с ВГ *тур=* употребляется во всех временных формах, а также *тур=* десемантизируется полностью. В алтайском БВК *Tv=n тур=y* имеет полную личную парадигму, тогда как *Tv=n тур=ат* встречается только в 3-м л. ед. и мн. ч., очень редко в 1-м л. ед. ч., в шорском такого ограничения нет. В алтайском языке БВК с *тур=* в форме прошедшего времени на =ган всегда выражает значение настоящего времени, а в шорском данная конструкция употребляется строго в значении прошедшего времени. БВК с ВГ *тур=* в алтайском указывает на разные способы глагольного действия (СГД или СД) в зависимости от временной формы (периодичное, регулярное, обычное, непрерывно-длительное, ограничительное), в шорском же БВК с *тур=* всегда выражает интенсивный СГД.

2. Вспомогательный глагол *jam=* ‘лежать’ в составе бивербальной конструкции {*Tv=n + V^{jam=}*}

В алтайском языке ВГ *jam=* в БВК не ограничен в сочетаемости в поле настоящего времени, как в хакасском и шорском языках, он употребляется с глаголами любых ЛСГ. Но в данных языках, в отличие от алтайского, ВГ *jam=* (хак., шор. чат=), синтезировавшись, стал аффиксом настоящего времени, например, *ойнапча* ‘играет’, в алтайском же данная БВК является аналитической и включает не менее двух отдельных слов, как и в тувинском.

В сфере прошедшего и будущего времен ВГ *jam=* функционирует в алтайском ограниченно: с глаголами чувства, прямо направленными на объект, не сочетается. По частоте употребления эта БВК стоит на втором месте после глагола *тур=*, опережая его только в сфере настоящего времени. Алтайский ВГ *jam=* употребляется преимущественно для выражения настоящего времени данного момента и настоящего широкого. Тувинский *чыт=* отличается от алтайского в сфере своего функционирования: он стоит на последнем месте среди ВГ бытия по употребительности [ГТЯ, 1961, с. 357].

В составе БВК, передающей значение настоящего конкретного и (широкого) обычного времени, в алтайском ВГ *jam=* выступает в нулевой форме, т. е. без временного аффикса, присоединяя непосредственно к основе личные показатели 1-го, 2-го и 3-го л. ед. и мн. ч.:

Ол бригадада Кабар да ёлёнд=ён jam=Ø (КК, СА, 16) – В той бригаде и Кабар (в данный момент) косит траву (букв.: костя, лежит); *Бис слерди малчылардын байрамына кычыр=ып jaд=ыс* (ТШ, КК, 19) – Мы вас приглашаем на праздник чабанов (в данный момент).

Три другие ВГ – *тур=*, *отур=*, *jýр=* – для выражения данного значения присоединяют к основе аффиксы настоящего времени *у=ы=* или *=ат=* плюс личные показатели лица. Без аффикса они будут поняты как формы повелительного наклонения.

Отличительной особенностью алтайского языка является то, что БВК *Tv=n jam=* в форме прошедшего времени на *=кан*, наряду со значением прошедшего немаркированного времени, передает значение **настоящего времени**:

Аткыр ёсқө кижи ал=ып jam=кан ба, Урмат? (БУ, С, 172) – Урмат, Аткыр женится (букв.: женясь, лежал) на другой? (в настоящее время).

Также эта БВК может иметь значение **будущего времени** с глаголами ЛСГ движения, поведения и физического действия, в этом отношении алтайский *jam=* не находит аналогии с другими южносибирскими тюркскими языками:

Онын аказына операция эд=ып jam=кан (из разговора) – Ее брату будут делать (букв.: делая, лежали) операцию.

В шорском же данная БВК синтезировалась и дала новую форму на *=чаткан*, сохраняя при этом связь с аспектуальной семантикой конструкции, указывая на многократность, обычность действия в прошлом:

шор. *Ол тушта лар албыға аңап чытканар* – В то время они (обычно, многократно) охотились на соболя [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 30–32].

Такая стяженная форма *=n чат+кан* отмечается в кумандинском, бачатско-телеутском диалектах алтайского языка [Баскаков, 1972, с. 112; Фисакова, 1976, с. 102–103], в хакасском [ГХЯ, 1975, с. 232].

3. Вспомогательный глагол *отур=* ‘сидеть’ в составе бивербальной конструкции {*Tv=n + V^{отур=}*}

Употребление глагола *отур=* в роли вспомогательного отмечается во многих грамматиках тюркских языков Средней Азии и Сибири: узб. *jозыб отъыръбман* ‘я пишу (в данный момент)’ [Кононов, 1960]; хак. *кörзем, körп одыр=лар* ‘смотрю, входят’ [ГХЯ, 1975, с. 207]; тув. *кöвей о:р кас ужсуп орлар* ‘большая стая гусей летит’ [Исхаков.; Пальмбах, 1961, с. 356].

Отур= имеет ограниченную сферу употребления в алтайском и тувинском языках. В подавляющем большинстве случаев в обоих языках он употребляется с глаголами, которые не противоречат его ЛЗ ‘сидеть’.

Полная десемантизация ВГ *отур=* происходит только с глаголами ЛСГ движения, тогда как в шорском он характеризуется исключительной грамматикализацией и функционирует со всеми глаголами ЛСГ [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 34, 43]. Алтайский глагол *отур=* среди глаголов бытия стоит на третьем месте по употребляемости и сочетаемости. Он практически не сочетается с глаголами со значением существования и положения в пространстве и с глаголами, обозначающими физические природные явления. Ср.:

шор.: *Агаитар пүрбе чабылб одур=ча=лар* – Деревья долгое время (или медленно) покрываются листвами [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 35].

В алтайском языке с глаголами ЛСГ чувства, прямо направленными на объект, *отур=* сочетается избирательно.

В отличие от других рассматриваемых языков, алтайский глагол *отур=* сочетается с неодушевленным предметом только во «фразеологизированных» конструкциях, которыми передается семантика готовности к действию в ближайшем будущем. Такие конструкции употребляются в ситуациях, когда говорящий побуждает второе лицо остановить нежелательное действие:

Сүт төгүл=(ып) отур=ы, айакты тургус (А10) – (Смотри,) молоко (вот-вот) выльется (букв.: выливаясь, сидит), поставь чашку; *Айак ярыл отур=ы, кör* (А1) – Чашка (вот-вот) разбьется (букв.: разбиваясь, сидит), смотри.

Отличительной особенностью алтайского *отур=* является то, что он в составе БВК в форме прошедшего времени на *=ган* в вопросительных предложениях передает значение **настоящего данного момента**:

Слер, нökör Чальчиков, кокурл=ан отур=ган=ар ба? (А10) – Вы, товарищ Чальчиков, щутите (сидите) да?

Если в указанной алтайской фразе осуществление действия мыслится как происходящее сейчас, то в других южносибирских языках *отур=ган* переносит действие в прошедшее время.

Основное сходство алтайских БВК *Tv=n отур=* с шорскими и с чулымо-тюркскими БВК состоит в том, что они употребляются для показания неинтенсивного и дуративного СГД [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 34; Бирюкович, 1980, с. 75].

4. Вспомогательный глагол *jýр=* ‘ходить’ в составе бивербальной конструкции {*Tv=n + V^{jýр=}*}

В тюркских языках для образования настоящего определенного времени может быть использован ВГ *jýр=*:

туркм. *Колхозчылар говача от=an jöp=лер* – Колхозники пропалывают хлопчатник [Гр. туркм. яз., 1970, с. 327];

шор. *Кайде-ле чүргеги көдүр=үп чör=ча* – Как только сердце у нее выдергивает [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 49].

Алтайская БВК *Tv=n jüp=* – это лексико-грамматическая глагольная конструкция, которую образуют глаголы почти всех ЛСГ, кроме глаголов, обозначающих природные явления. Хотя в алтайском языке БВК с глаголом *jüp=* встречаются редко, она выступает во всех временных формах. В тувинском же по частоте употребления и сочетаемости с разнообразными глаголами глагол *jüp=* стоит на втором месте после глагола *tur=* [ГТЯ, 1961, с. 355]. В шорском языке *чör=* имеет некоторые ограничения с эмоциональными глаголами, полная сочетаемость наблюдается только в мрасском диалекте [Курпешко, Широбокова, 1991, с. 48].

Jüp= с глаголами направления и передвижения в формах прошедшего времени на *=ды* и на *=ган* в алтайском, в отличие от шорского, выражает однократное, законченное действие:

Ол бир неме билер кижиге јенегди апар=ып jüp=ge=n бе? – Ты *свонил* (букв.: неся, ходил) (один раз) свою тетю к тому ясновидящему человеку?

В шорском данной БВК указывает на два СГД: длительность и многократность в прошлом: ср.:

Пис артел Падын тайгазында аңап чör=ген – Одна артель в тайге Падын *охотилась* (на протяжении очень длительного времени); *мен кас чörчүткам* – Я (неоднократно длительно) *копал* [Курпешко, Широбокова, 1991: 50, 51].

В алтайском же БВК *Tv=n jüp=ди и jüp=ген* на многократный СГД указывают только при наличии специальных лексических конкретизаторов: *Эки-үч катап özök түж=үп jüp=гем* (СМ, ТК, 63) – (Он) *два-три раза спускался* (ездил) (букв.: спускаясь, ходил) в деревню.

Таким образом, БВК, в которых в качестве знаменательного компонента выступают глаголы разных ЛСГ в форме деепричастия на *=n*, в качестве вспомогательного – бытийные глаголы в разных грамматических формах времени, выражают более сложные аспектуальные значения, в взаимодействии с которыми развиваются разные темпоральные и модальные характеристики.

Установлено, что ВГ бытия в тюркских языках Южной Сибири обладают разной степенью грамматикализации. Глагол *tur=* обладает неограниченной сочетаемостью и грамматикализуется полностью в алтайском, тувинском и шорском. В алтайском языке ВГ *jam=* превращается в грамматический показатель СГД в поле прошедшего и будущего времен. В поле настоящего времени в форме на *=am* сохраняет аспектуальное значение с глаголами *kel=* и *bar=*, в нулевой форме он, утратив аспектуальный ха-

рактер, перешел во временную систему. В этом алтайский язык сближается с шорским и хакасским, где *jam=* является синтетической формой настоящего времени. Глагол *otur=* почти всегда сохраняет свое основное значение ‘сидеть’, кроме сочетаний с ЛСГ движения, как в алтайском, так и в тувинском. Шорский ВГ *odur=* грамматикализуется полностью и не имеет ограничений в сочетаемости с глаголами любых ЛСГ. В алтайском языке ВГ *jüp=* грамматикализован не полностью, и хотя его сочетаемость также очень широка, он имеет некоторые ограничения, в шорском же сочетаемость глагола *chör=* отличается по диалектам.

Основным, инвариантным (интегрирующим) аспектуальным значением, общим для всех рассматриваемых глаголов, является значение длительности (дуративности), дифференцирующими – способы глагольного действия.

Значение способов действия зависит от грамматической временной формы вспомогательного глагола в алтайском, в шорском же грамматическая форма ВГ не влияет на выражение СД.

Временные формы исследуемых БВК характеризуются следующими особенностями.

Спецификой алтайского языка, в отличие от других тюркских языков Сибири, является то, что БВК *Tv=n + V tur=ган; jam=кан, otur=ган*, редко БВК с глаголом *jüp=ген*, передают значение настоящего конкретного или широкого времени. *Tur=ган* указывает на типичное или повторяющееся действие, не ограниченное каким-либо моментом, как в вопросительных, так и в повествовательных предложениях. Мы считаем возможным признать входжение формы *Tv=ып tur=ган* во временную систему алтайского языка. Это проявляется в том, что происходит стяжение и образуется новый аффикс *=тран*, который широко употребляется в разговорной речи алтайцев. БВК же с *jam=кан*, *otur=кан* и *jüp=ген* передают значение настоящего данного момента только в вопросительных предложениях.

БВК *Tv=n + V jam=кан* с глаголами движения, физического действия в повествовательных предложениях передает значение будущего времени.

БВК же с ВГ *otur=*, *jüp=* остаются в системе способов глагольного действия, дополняя парадигму глагола, выражают аспектуально-темпорально-модальные значения.

В модальном плане ВГ *tur=* может выражать действия как наблюдаемые, так и ненаблюдаемые в алтайском.

ВГ *jam=* в формах на *=ды*, *=ган*, *=атан* в составе БВК всегда предполагают непосредственного наблюдателя; в нулевой форме настоящего времени и в форме на *=ар* – как наблюдаемые, так и ненаблюдаемые; ВГ *otur=* всегда предполагает наличие наблюдателя; ВГ *jüp=* в этом отношении аналогичен ВГ *tur=*.

Список использованной литературы

Баскаков Н. А. Северные диалекты алтайского (ойротского) языка. Диалект кумандинцев (куманды-кижи) Грамматический очерк, тексты, переводы и словарь. М.: Наука, 1972. 280 с.

Бирюкович Р. М. Семантика и формы выражения способов глагольного действия // Советская тюркология. 1980. № 1. С. 68–77.

Грамматика хакасского языка. Под ред. Н. А. Баскакова. М.: Наука, 1975.

Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. М., 1961.

Грамматика туркменского языка. М.; Л., 1970.

Дыренкова Н. П. Грамматика ойротского языка. М.; Л., 1940.

Дыренкова Н. П. Грамматика шорского языка. М.; Л., 1941.

Исахов Ф.Г. Пальмбах А.А. Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. – М.: Изд-во ин. лит., 1961.

Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского языка. – М.-Л., 1960.

Курпешко Н. Н., Широбокова Н. Н. Бивербальные конструкции с глаголами бытия в шорском языке. Кемерово, 1991. 74 с.

Фисакова Г. Г. Вспомогательные глаголы в языках бачатских телеутов // Язык бачатских телеутов. Кемерово, 1976. С. 122–132.

Список условных обозначений

Tв=	основа глагола
Tв=п	деепричастная форма
V	глагол
V ^{всп}	вспомогательный глагол
СГ	сложный глагол
БВК	бивербальная конструкция
ВГ	вспомогательный глагол
ЛЗ	лексическое значение
ЛСГ	лексико-семантическая группа
СД	способ действия
СГД	способ глагольного действия
ГТЯ	Исахов Ф.Г. Пальмбах А.А. Грамматика тувинского языка. Фонетика и морфология. М.: Изд-во ин. лит., 1961.
ОРС	Ойротско-русский словарь / Сост. Н. А. Баскаков, Т. М. Тощакова. М., 1947.
ГХЯ	Грамматика хакасского языка / Дыренкова Н. П. М.; Л., 1941.

Список информантов

Бочкина Байару Борисовна, 1977 года рождения, с. Кулада Онгудайского района Республики Алтай, образование высшее.

Ерленбаева Надежда Викторовна, 1977 года рождения, с. Кокоря Кош-Агачского района Республики Алтай, образование высшее.

Список сокращений текстовых источников

А1	АЕ СК
А10	БУ, Т
	БУ, С
	КК СА
	ЛК МЈ
	ЛК ТУ
	СМ ТК
	ТШ КК

А. Ередеев. Сыгының ўни. Горно-Алтайск, 1966.

Б. Укачин. Туулар туулар ла бойы артар. Горно-Алтайск, 1985.

Б. Укачин Сүүш ле Ёштөжү. Горно-Алтайск, 1981.

К. Кошев. Солонылу айандар. Горно-Алтайск, 1981.

Л. Кокышев. Мечин јылдыс. – Горно-Алтайск, 1971.

Л. Кокышев. Туулардын уулдары. Горно-Алтайск, 1966.

С. Манитов. Туулардын' кыстары. Горно-Алтайск, 1981.

Т. Шинжин. Күннинг көзи. Горно-Алтайск, 1985.