

## ЛЕКСИКОЛОГИЯ

А. А. Мальцева

### КЛАССЫ ГЛАГОЛОВ И МОРФОСИНТАКСИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ВЫДЕЛЕНИЯ ИМЕННЫХ ГРУПП В АЛЮТОРСКОМ ЯЗЫКЕ<sup>\*</sup>

Статья посвящена описанию классов глагольной лексики и морфосинтаксических механизмов выделения именных групп в алюторском языке (чукотско-корякская семья), носители которого проживают в северной части полуострова Камчатка.

#### Система склонения в алюторском языке

1. Регулярное склонение в алюторском языке имеют только существительные и личные местоимения. Вся система склонения ориентирована на маркировку информационной структуры высказывания: в ней заложено противопоставление референтных и нереферентных именных групп.

Существительные делятся на два класса (склонения). По 1-му склонению изменяются существительные, обозначающие не-человека или неопределенного человека (нереферентные), по 2-му – существительные, обозначающие людей: собственные имена, названия старших родственников, некоторые нарицательные имена при обозначении конкретных людей (референтные).

Структурное отличие между 1-м и 2-м склонением заключается в наличии у существительных 2-го склонения так называемых суффигированных артиклей (Жукова, 1972, с. 99), маркирующих категорию уникальности-совокупности, которые вставляются непосредственно перед падежным аффиксом:

- артикль уникальности =НА=, восходящий к косвенной основе личного местоимения 3-го л. ед. ч.: ср. эна=н ‘он (эрг.)’;
- артикль совокупности =ТЭ=, восходящий к косвенной основе личного местоимения 3-го л. мн. ч.: ср. эта=k ‘у=них’.

В паланском диалекте алюторского языка отмечен специфический составной аффикс для выражения совокупности – =ТГЭ=НА= (Жукова, 1980, с. 55).

С помощью категории единичности-совокупности у существительных 2-го склонения в косвенных падежах особым образом выражается число:

<sup>\*</sup> В статье использованы материалы, собранные во время экспедиции в Корякский автономный округ, проведенной при финансовой поддержке РГНФ (грант № 00-04-18039). Материалы обработаны при поддержке грантов РГНФ № 01-04-0274 и РФФИ № 00-15-98879.

的独特性与语义上的一致性有关，而共合性则与数有关。在有形名词的单数和复数形式中，词尾不同，但词干相同。

除了单数和复数形式外，还有表示所有格的派生形式：所有格形式是复数形式，没有表示所有格的词尾。

2. 阿尤托尔语属于游词型构词法，其特点是通过附加词尾来表示语法意义。然而，在楚科奇-科雷雅语族语言中，只有个人代词 (=нан) 的动词形式是游词型的。游词型的词尾在所有格形式中并不表示所有格，而是表示工具或共同所有格。

### Глагольные классы

阿尤托尔语的句法主要由动词类决定，这在很大程度上取决于动词类别的数量。动词分类建立在三个基础上：

- 1) количество семантических и синтаксических актантов глагольной лексемы;
- 2) тип согласовательной модели;
- 3) наличие адресатного аргумента.

1. **Семантические классы глаголов**, в принципе, являются универсальными группировками глагольных лексем, они отражают валентностные характеристики глаголов, т. е. указывают на число участников действия. **Лексико-синтаксические классы глаголов** различны по языкам, и это определяется количеством синтаксических актантов. Под синтаксическими актантами понимаются только те семантические актанты, без которых конструкция с данным глаголом не может реализоваться как синтаксически правильная. Пропозитивное тождество модели, однако, должно сохраняться и в указанной минимальной ее реализации.

这样，从语义上讲，动作和受动作影响的实体被排除在外，而动作的多样性及其变体（交通工具）也被排除在外，以确保所有三个语义上的参与者（动作、对象或信息）都包含在内。此外，动作形式还被视为双音节形式，其中第二音节表示动作的强度——Loc<sub>n</sub>（一个或更多（多达三个）定位符）。如果一个语义上的参与者是定位符，我们就说该动作形式具有实现该动作模型的实现，否则就不是。

因此，在阿尤托尔语中，动词类别数量最多，达到四类，即无类别、单音节、双音节和三音节。

双音节和三音节类别是二价的。另外，还设定了一个类别，即三类，用于表示具有第三项非主题论元的动词，即谓词性论元（参见表 1）。

Таблица 1

Классы глаголов в аюторском языке\*

| Лексико-синтаксические классы глаголов                   | Морфосинтаксические классы глаголов                     |  |   |
|--|---|--|---|
|  | со стабильной согласовательной моделью                  | с нестабильной согласовательной моделью                    |   |
| всегда согласуются с одним аргументом (моноперсональные) | всегда согласуются с двумя аргументами (биперсональные) | согласуются то с одним, то с двумя аргументами (лабильные) |   |
| 0  | X   | -  |   |
| 1  | X   | X  | X |
| 2  | X   | X  |   |
| 3  | -   | X  |   |
| 3-   | -   | -  |   |
| 4  | -   | -  |   |

2. **Морфосинтаксические классы глаголов** уникальны для каждого языка, они определяются типом согласовательной модели.

在阿尤托尔语中，动词形式具有两种个人-数位同意位置，即动词可以与两个论元一起使用。因此，可以称之为双音节形式。然而，使用这些同意位置的方式取决于语义上的参与者数量，因此，它们被称为双音节形式或三音节形式。也就是说，可以在一个动词形式中使用两个不同的同意位置，或者在另一个动词形式中使用一个同意位置。

在阿尤托尔语中，根据这个参数，动词分为两类：一类是具有稳定同意位置的动词，另一类是具有不稳定同意位置的动词。

具有稳定同意位置的动词总是与一个论元一起使用，即一个语义上的参与者。这个类别分为两个子类别：**monopersonal** 动词（只与一个语义上的参与者一起使用）和 **bipersonal** 动词（与两个语义上的参与者一起使用）。

\* 在表 1 中，水平条纹表示没有地址符的动词，垂直条纹表示反身化和应用化，斜线表示有地址符的动词，交叉点表示没有反身化或应用化的动词，斜线加减号表示该类型的动词在阿尤托尔语中不存在。

В этом смысле алюторское спряжение можно считать идеальной иллюстрацией референциально-ролевой грамматики, которая постулирует существование только двух ядерных аргументов, так называемых макроролей: актора и претерпевающего (Van Valin, Lapolla, 1997, с. 141). В данной работе, однако, используется три макророли, традиционно выделяемые для эргативных языков: в моноперсональных глаголах единственная согласовательная позиция маркируется как S (субъект), а в биперсональных первая согласовательная позиция – как A (актор), а вторая – как O (объект).

Глаголы с нестабильной согласовательной моделью в лингвистической литературе именуются *лабильными* (Инэнликей, Недялков, 1967), а также *диффузными* (Полинская, 1984, 1986) и *переходно-непереходными* (Инэнликей, Недялков, 1966). Эти глаголы имеют вариативное согласование, количество аргументов, с которыми согласуется глагол (1 или 2), определяется коммуникативными задачами говорящего.

Рассмотрим примеры с глаголами разных морфосинтаксических и лексико-синтаксических классов.

### *Моноперсональные глаголы*

А. Класс *моноперсональных авалентных* глаголов алюторского языка включает различные метеорологические глаголы. В примере (1) моноперсональный авалентный глагол *арчинат=эк* ‘идти (о дожде)’ имеет показатель субъекта 3-го л. ед. ч., «согласующийся» с нулевым субъектным аргументом.

- (1) *Ø=Арчинат=ткэн=Ø*  
NF=идти (о дожде)=IPFV=3sgS  
‘Идет дождь’.

Б. *Моноперсональные одновалентные* глаголы: глаголы состояния или занятия субъекта – являются прототипическими моноперсональными глаголами, имеют согласование со своим единственным аргументом. В поверхностной структуре предложения именная группа, выраженная местоимением, не является обязательной, может опускаться, поскольку ее личностные характеристики полностью дублируются в глаголе.

- (2) (*Гэмма*) *m=Ø=аџаұта=ткэн*  
я.ABS 1sgS=NF=петь=IPFV  
‘Я пою’.

В. *Моноперсональные двухвалентные* глаголы: глаголы местонахождения. В примере (3) глагол *йунат=эк* ‘жить’ согласуется только с субъектом, т. е. является моноперсональным, хотя по количеству семантических актантов его следует относить к двухвалентным, поскольку он имеет вторую облигаторную валентность – локализатор, без которого ситуация, названная данным глаголом, реализоваться не может.

- (3) *Гэмма тә=Ø=йунат=ткэн* *нэмнәм=эк*  
я.ABS 1sgS=NF=жить=IPFV поселок=LOC  
‘Я живу в поселке’.

### *Биперсональные глаголы*

А. Класс *биперсональных одновалентных* глаголов составляют глаголы воздействия стихий на объекты:

- (4) *Гэмма на=Ø=ләәпләт=ткэн=игәм*  
я.ABS 3plA=NF=уносить течением=IPFV=1sgO  
‘Меня уносит течением’.

Единственная валентность глагола *ләәпләт=эк* ‘уносить течением’ (медиальная основа =*ләәпләт*=) – объектная, однако, кроме объектного показателя, в словоформе данного глагола всегда имеется также показатель нулевого актора 3-го л. мн. ч. Буквально это предложение переводится как: ‘Кто-то (мн. ч.) уносят меня течением’.

Б. *Биперсональные двухвалентные* глаголы: глаголы воздействия (физического или интеллектуального) на объект, глаголы восприятия.

- (5) *Гәм=нан тә=Ø=лағу=ткэн=игәт* *гәттә*  
я=ERG 1sgA=NF=видеть=IPFV=2sgO ты.ABS  
‘Я вижу тебя’.

Глагол *лағу=k* ‘видеть’, так же как и все глаголы физического воздействия, восприятия и т. п., относится к этой группе, несмотря на наличие в его семантической структуре инструмента.

В. *Биперсональные трехвалентные* глаголы: глаголы перемещения и извлечения объекта.

- (6) *Гәм=нан писг=y эстул=эк тә=Ø=нітват=ткә=на*  
я=ERG еда=ABS.pl стол=LOC 1sgA=NF=ставить=IPFV=3plO  
‘Я еду на стол ставлю’.

В примере (6) в качестве третьей валентности выступает локализатор, но это может быть также адресат, источник и специфические актанты со значением содержания действия (наделить кого-либо чем-либо), выраженные инструментальным падежом.

### *Лабильные глаголы*

Класс лабильных глаголов в алюторском языке охватывает глаголы от авалентных до четырехвалентных.

Их согласовательная модель может меняться, но из-за эргативности алюторского языка это также требует перестройки всей конструкции: согласование с двумя аргументами – конструкция прямопереходная, согласование с одним аргументом – конструкция косвенно-переходная.

**А. Лабильные авалентные глаголы** при изменении согласовательной модели меняют число семантических актантов с нуля на один (объектный), т. е. они захватывают два лексико-синтаксических класса – авалентные и одновалентные.

- (7) *Ø=Bəyälpurə=mkən=Ø*  
NF=начаться (о пурге)=IPFV=3sgS  
'Начинается пурга'.
- (8) *Myp=y na=ma =bəyälpurə=la=Ø=mək*  
мы=ABS.pl 3plA=F=начаться (о пурге)=PL=PFV=1plO  
'Нас застигнет пурга'.

**Б. Лабильные двухвалентные глаголы** представлены двумя основными группами:

1) глаголы контакта (стремление к контакту и все связанные с этим физические и ментальные действия): *pint=æk* 'броситься к кому-либо; наброситься на кого-либо'; *ÿagna=k / ÿena=k* 'встретить кого-либо'; *kituz=æk* 'вспоминать кого-либо' и пр.;

2) глаголы преодоления препятствия: *yp=æk* 'переправиться через реку; перейти через дорогу'; *təmə=kki* 'перевалить гору'.

Коммуникативные задачи, которые решаются говорящим при выборе одной из конструкций с лабильным глаголом, соотносимы с теми, которые стоят за антипассивной и аппликативной конструкциями (подробно см. ниже): семантические (охват объекта действием) и pragматические (маркировка топика). Именно поэтому косвенно-переходную конструкцию с лабильным глаголом иногда описывают как особый, «косвенный», тип антипассивной конструкции (Kozinsky, Nedjalkov, Polinskaja, 1988; Вахтин, 1995).

- (9) *Gəm=nah m=Ø=yp=Ø=ən vinnə*  
я=ERG 1sgA=NF=перейти=PFV=3sgO дорога.ABS  
'Я перешел дорогу'.
- (10) *Gəmmə m=Ø=yp=Ø=æk vinnə=æk*  
я.ABS.sg 1sgS=NF=перейти=PFV=1sgS дорога=LOC  
'Я перешел через дорогу'.

**В. Лабильные трехвалентные глаголы** представлены тремя группами:

- 1) глаголы говорения (кто – что – кому): *iv=æk* 'сказать';
- 2) глаголы речевого воздействия с целью получения объекта и глаголы изъятия объекта (кто – что – у кого): *vayla=k* 'просить'; *tułzat=æk* 'украсть';
- 3) глаголы с третьим сентенциальным актантом (кто – кому – что делать): *vinnat=æk* 'помочь' (строка 3- в табл. 1).
- Все эти глаголы имеют адресатный аргумент.

- (11) *Gəm=nah pisg=y žəlləz=əy mə=Ø=vayla=Ø=na*  
я=ERG еда=ABS.pl мать=DAT 1sgA=NF=просить=PFV=3plO  
'Я еду у матери попросил'.
- (12) *Gəmmə žəlləz=əy pisg=əy mə=Ø=vayla=Ø=k*  
я.ABS.sg мать=DAT еда=DAT 1sgS=NF=просить=PFV=1sgS  
'Я у матери еды попросил'.

#### Г. Лабильные четырехвалентные глаголы:

- 1) глаголы передачи информации (кто – что – о чем – кому): *tvəð=kki*, *pəninañat=æk* и *pəninalzat=æk* 'рассказать';
- 2) глаголы речевого воздействия с целью получения информации и глаголы получения информации (кто – что – о чем – у кого): *pəylu=k* 'спросить'; *vəlum=æk* 'услышать, узнать'.

- (13) *Gəm=nah pəyələ=Ø žəlləz=əy kəyita cakim=əy*  
я=ERG новость=ABS.sg мать=DEL сестра=DAT  
*mə=Ø=vəlum=Ø=ən*  
1sgA=NF=узнать=PFV=3sgO  
'Я новость о матери от сестры узнала'.
- (14) *Gəmmə cakim=əy žəlləz=əy kəyita mə=Ø=vəlum=Ø=æk*  
я.ABS.sg сестра=DAT мать=DEL 1sgS=NF=узнать=PFV=1sgS  
*ənnu təyimatəy mitiv'*  
'Я у сестры про матеря узнала: она приедет завтра'.

3. По наличию адресатного аргумента аллюторские глагольные лексемы делятся на лексемы без адресатного аргумента и лексемы с адресатным аргументом. Наличие адресатного аргумента влияет на тип нейтральной (немаркированной) конструкции, которую формирует данный глагол.

**Глаголы без адресатного аргумента** формируют *нейтральную конструкцию*, в которой падежная маркировка и глагольное согласование определяются только синтаксическими функциями именных групп. Такая конструкция (= падежная маркировка и глагольное согласование) может использоваться для любого типа фокусировки: и для широкого (предикатного), и для узкого (аргументного) фокуса. Коммуникативные характеристики (тема и рема) в этом случае выражаются при помощи порядка слов и интонации.

Аллюторский язык относится к языкам со свободным порядком слов, поэтому при одной и той же падежной маркировке и глагольном согласовании данный глагол может формировать несколько (12) высказываний, различающихся порядком слов и логическим ударением, в зависимости от коммуникативной задачи, на которую работает предложение. Невозможны, однако, высказывания, где глагольная форма начинает предложение (это ограничение не распространяется на случаи, когда топикальные местоименные аргументы опускаются).

Правила использования того или иного порядка слов, в принципе, ничем не отличаются от русского: в неэкспрессивном высказывании фокальный член предложения находится в конце (за исключением вопросов: вопросительные слова, хотя и являются фокальными, всегда находятся в начале предложения), в экспрессивном высказывании фокальный член предложения находится на втором или первом месте, но специально выделяется интонацией. Фокус всегда элементно выражен, даже если это местоименный аргумент (табл. 2).

Таблица 2

## Соотношения типа фокусировки и порядка слов в алюторском предложении

| Предикатный фокус |            | Субъектный фокус       |                   | Объектный фокус        |                   |
|-------------------|------------|------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| незэкспр.         | экспр.     | незэкспр.              | экспр.            | незэкспр.              | экспр.            |
| SOV<br>OSV        | SVO<br>OVS | OVS                    | SVO<br>SOV<br>OSV | SVO                    | SOV<br>OVS<br>OSV |
|                   |            | Вопросы:<br>SVO<br>SOV |                   | Вопросы:<br>OVS<br>OSV |                   |

Маркованные конструкции с глаголами без адресатного аргумента строятся почти исключительно на двух морфосинтаксических механизмах: морфологический антипассив и морфологический аппликатив. Это два противоположных по действию механизма.

**Морфологический антипассив** направлен на понижение синтаксического статуса актанта (обычно пациента), оформленного в нейтральной конструкции показателем абсолютива. Эта привилегированная для эргативных языков позиция (позиция подлежащего) одновременно является грамматикализованной топикальной позицией. При антипассивизации пациент понижается до уровня косвенного объекта, при этом преследуется одна или несколько целей:

- семантическая: показать, что объект подвергнут действию не полностью; в зависимости от того, какой косвенный падеж используется, несколько меняется семантика конструкции;

- pragmatische: понижение референциального статуса, или статуса индивидуализации, объекта, поскольку в косвенных падежах имен 1-го склонения не могут быть выражены числовые характеристики (Polinskaja, Nedjalkov, 1987, с. 247);

- коммуникативная: показать, что аргументный фокус падает именно на пациента.

- (15) *ð=нан Ø=акмин=Ø=нина утт=y дерево=ABS.pl*  
он=ERG NF=взять=PFV=3sgA+3plO  
'Он взял дрова (палки)'.

- (16) *ðнну Ø=ин=акмит=u=Ø утт=эк он.ABS NF=AP=взять=PFV=3sgS дерево=LOC*  
'Он взялся за палку'.

- (17) *ðнну Ø=ин=акмит=u=Ø утт=a он.ABS NF=AP=взять=PFV=3sgS дерево=INSTR*  
'Он набрался дровами'.

В одном случае (16) подчеркивается, что действие приложено не ко всем объекту, а к его части, а в другом (17) – что не все объекты были подвергнуты действию.

Именно по семантическим основаниям некоторые глагольные лексемы не подвергаются антипассивизации. Например, креативные и деструктивные глаголы *тэк=эк* 'сделать'; *тэмэ=кки* 'убить'; *ту=кки* 'съесть' не могут образовывать антипассивные конструкции, так как нельзя применить эти действия к части объекта: объект всегда задействован полностью.

Трехвалентные глаголы, позволяющие антипассивизацию, – это глаголы со значением помещения или изъятия объекта: *йэңа=ки*, *йу=кки*, *тәтват=эк* 'положить, поместить'; *йәпә=кки* 'надеть'; *тилліт=эк* 'посетить'; *тәзә=кки* 'наливать'; *вәна=кки* 'отнять'.

- (18) *Гәм=нан писг=y жастул=эк тә=Ø=нтиватә=Ø=на я=ERG еда=ABS.pl стол=LOC 1sgA=NF=поместить=PFV=3plO*  
'Я еду на стол поставила'.

- (19) *Гәм=нан жастул=Ø писг=a т=Ø=ина=нтиватә=Ø=н я=ERG стол=ABS.sg еда=INSTR 1sgA=NF=AP=поместить=PFV=3sgO*  
'Я стол едой уставила'.

Маркованной конструкцией для лабильных глаголов является косвенно-переходная конструкция (см. пример (10)), которая маркирует фокусные характеристики объекта и его неполный охват действием.

**Морфологический аппликатив** – механизм, обратный антипассиву, позволяющий продвинуть аргумент, оформленный косвенным падежом в исходной конструкции, в позицию подлежащего (абсолютивный падеж), чтобы показать полный охват объекта действием или то, что этот объект топикален (возможен даже контрастивный топик).

- (20) *Мәт=Ø=элу=ла=ткә жәвән?=a 1plS=NF=собирать (ягоды)=PL=IPFV ягода=INSTR*  
'Мы собираем ягоды'.

- (21) *Ø=наннә Ø=т=элу=нэн жәвән?=эн он=ERG NF=APPL=собирать (ягоды)=3sgA+3sgO ягода=ABS.sg*  
'Он сорвал ягоду' (одну из тех, о которых говорилось раньше).

**Глаголы с адресатным аргументом** отличаются от глаголов без адресатного аргумента тем, что у них нет нейтральной, но имеются две по-разному коммуникативно маркированные конструкции.

1. Первая конструкция маркирует, т. е. выводит в позицию подлежащего или маркирует в глаголе, участника ситуации, являющегося участником ситуации речи (так называемый локутор, первое или второе лицо), независимо от его роли в ситуации (объект или адресат) и коммуникативной роли (фокус или топик).

2. Вторая конструкция маркирует топик независимо от его роли в ситуации (объект или адресат) и отношения к ситуации речи (локутор или не-локутор).

Очень часто локутор является топиком, тогда одна и та же конструкция выполняет одновременно обе коммуникативные задачи: маркировка и локутора, и топика. В примерах (22) и (23) конфликта нет. Локутор «ты» является одновременно и топиком, поэтому именно он маркируется во втором лично-числовом показателе глагольной формы. Однако в примере (22) участник 2-го л. является объектом, а в примере (23) – адресатом.

- (22) *Қәтәмәмә әнәкә мән=йәл=Ø=гәт*  
ни за что он.DAT 1plA.IMP=дать=PFV=2sgO  
'Мы ни за что не отдадим тебе ему'.
- (23) *Тә=та=йәл=Ø=гәт таңәр ғәрник=у*  
1sgA=F=дать=PFV=2sgO несколько пушной зверек=ABS.pl  
'Я дам тебе несколько пушных зверьков'.

В случае конфликта говорящий делает выбор между двумя указанными конструкциями, в зависимости от того, какую коммуникативную задачу он считает более важной. Статистически чаще в ситуации выбора маркируется топик. В примерах (24) и (25) выбор второго аргумента, согласующегося с глаголом, разный: в примере (24) маркируется топик, а в примере (25) – локутор.

- (24) *Ләгүт үалвәлә=у әһ=үәл=Ø=на гәмәк=әү*  
лучше стадо=ABS.pl 3plA.IMP=дать=PFV=3plP я=DAT  
'Стада лучше пусть отдают мне'.
- (25) *Әнпәклавол=a Ø=ина=йәл=u=Ø мелгәәр=Ø гәмәкә*  
старик=ERG NF=1sgO=дать=PFV=3sgA ружье=ABS.sg я.DAT  
'Старик отдал ружье мне'.

Таблица 3  
Классы глаголов и морфосинтаксические механизмы

| Количество валентностей | Морфосинтаксический класс | Морфосинтаксические механизмы выделения именных групп |                            |                                    |  |
|-------------------------|---------------------------|---|----------------------------|------------------------------------|--|
|                         |                           | Морфологический анти-пассив                           | Морфологический аппликатив | Мена аргумента позиции подлежащего | Мена второго аргумента, с которым согласуется глагол |
| 0                       | Моноперсональные          |   |                            |                                    |  |
| 1                       | Моноперсональные          | +   |                            |                                    |  |
| 2                       | Моноперсональные          | +   | +                          |                                    |  |
|                         | Биперсональные            | +   |                            |                                    |  |
|                         | Лабильные                 |   |                            | +                                  |  |
| 3<br>(с сентенц.)       | Лабильные                 |   |                            | +                                  |  |
| 3                       | Биперсональные            | +   | +                          |                                    | +  |
|                         | Лабильные                 |   |                            | +                                  |  |
| 4                       | Лабильные                 |   |                            | +                                  |  |

Таким образом, конструкции, формируемые глаголами алюторского языка, и морфосинтаксические механизмы, которые применяются в отношении этих конструкций, определяются отнесенностью глаголов к определенным классам. Соотношение глагольных классов и морфосинтаксических механизмов, которые возможны в конструкциях с этими глаголами, представлено в табл. 3.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

KOZINSKY I. S., NEDJALKOV V. P., Polinskaja M. S. Antipassive in Chukchi: oblique object, object incorporation, zero object // Passive and voice. Amsterdam-Philadelphia, 1988. P. 651–706.

POLINSKAJA, M., NEDJALKOV V. Contrasting the absolutive in Chukchee // Lingva 71. 1987. P. 239–269.

VAN VALIN R. D., LAPOLLA R. J. Syntax. Structure, meaning and function. Cambridge, 1997.

ВАХТИН Н. Б. Синтаксис языка азиатских эскимосов. СПб., 1995.

ЖУКОВА А. Н. Грамматика корякского языка. Л., 1972.

Она же. Языки паланских коряков. Л., 1980.

ИНЭНЛИКЭЙ П. И., НЕДЯЛКОВ В. П. Лабильные («переходно-непереходные») глаголы в чукотском языке // Материалы всесоюзной конференции по общему языкознанию. Самарканд, 1966. Ч. 2. С. 323–327.

Они же. Из наблюдений над эргативной конструкцией в чукотском языке // Эргативная конструкция в языках различных типов. Л., 1967. С. 246–260.

Полинская М. С. К типологической классификации глаголов с вариативной моделью управления // Лингвистические исследования: Типология. Диалектология. Этимология. Компаративистика. М., 1984. Ч. 2. С. 77–88.

Она же. Диффузные глаголы в синтаксисе эргативных языков. М., 1986.

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

|      |                      |       |                        |
|------|----------------------|-------|------------------------|
| A    | актор                | ABS   | абсолютивный падеж     |
| AP   | анти passiv          | APPL  | аппликатив             |
| DAT  | дательный падеж      | DEL   | делиберативный падеж   |
| ERG  | эргативный падеж     | F     | будущее время          |
| IMP  | императив            | INSTR | инструментальный падеж |
| IPFV | имперфектив (аспект) | LOC   | местный падеж          |
| NF   | не-будущее время     | O     | объект                 |
| PFV  | перфектив (аспект)   | PL    | множественное число    |
| S    | субъект              | SG    | единственное число.    |