

А.А. ОЗОНОВА

Модальные причастные аналитические
конструкции со служебным компонентом бол=
в алтайском языке

Один из многочисленных и широко употребляемых в алтайском языке типов глагольных аналитических конструкций (далее АК) составляют конструкции, первый (лексический) компонент которых выражен каким-либо причастием, а второй, служебный — разными формами бытийного глагола бол= ‘быть, становиться’. Из 113 выявленных нами причастных АК с разными формами глагола бол= в роли служебного компонента, выражающих различные оттенки условного, различных модальных и темпоральных значений, больше половины — 68 АК — составляют конструкции с модальной семантикой. Они и будут объектом анализа в данной статье.

Первоначальный анализ семантики собранного материала позволил выделить две группы причастных АК со служебным компонентом бол=: (1) АК с семантикой предположения, передающие различную степень достоверности и (2) АК, выражающие различные модально-экспрессивные значения.

Предположение понимается как субъективная оценка говорящим реальности события, основанная на степени полноты его знания о данном положении вещей. В зависимости от того, насколько говорящий уверен в достоверности факта, он сообщает о нем, или как о соответствующем действительности или как о не соответствующем, или как о более или менее вероятном.

В русистике после известных трудов В.В. Виноградова [Виноградов 1947, 1950] модальность предположения исследовалась широко. Модальное значение предположения обычно рассматривается как разновидность субъективной модальности [ГСРЛЯ, 1970]; его называют также модальностью достоверности [Бондарко, 1990], или персузтивной модальностью [Панфилов, 1977].

Исследователи русского языка выделяют, как правило, три степени достоверности:

1. Категорическая достоверность (модальные слова типа *несомненно, конечно, естественно*);
2. Простая достоверность (высказывания без модальных слов);

3. Проблематическая достоверность (модальные слова типа *вероятно*, *кажется*, *наверное*) [Бондаренко, 1979, с. 54–61].

Те АК, которые будут рассмотрены в этой работе, относятся к проблематической достоверности или, по терминологии А.В. Бондарко, к микрополю вероятности [Бондарко, 1990].

Средствами выражения проблематической достоверности в русском языке являются различные модальные слова, которые функционируют, как правило, в качестве вводных элементов высказывания (например, *наверное*, *вероятно*, *видимо* и т.д.) и многочисленные модальные частицы со значением сомнения (*ведь*, *вроде бы*, *вряд ли*, *небось* и т.д.). Алтайский язык, по сравнению с русским, располагает небольшим количеством модальных слов со значением предположения: *байла* ‘наверное’, *ошкот* ‘кажется’, *айса* ‘может быть’ и некоторые другие, менее употребительные. Но здесь имеется широкий ассортимент АК, выражающих различные степени вероятности совершения действия. В тюркских языках Сибири АК вообще широко распространены и регулярно используются для выражения разнообразных модальных значений: оптативности, долженствования, необходимости, предположения и т.д.

Причастные АК с семантикой предположения с формальной стороны характеризуются некоторыми ограничениями: бытийный глагол *бол*= принимает только формы *болгодый*, *болор*, *болбой*, *болбайсын*, из причастных форм используются только *Tv=ган*, *Tv=атан*, *Tv=ар*; возможна форма *Tv=галак*, но эта АК встречается редко, причастие на *=галак* вообще малоупотребительно. Причастия в составе АК сохраняют свои основные модально-временные значения: будущего времени (*=ар*), прошедшего (*=ган*), обычного прошедшего/широкого настоящего (*=атан*), еще не осуществившегося события (*=галак*), возможного (*=гадый*). Модальное значение предположения, ведущее у данных АК, вносится служебным компонентом — глагольными формами *болгодый*, *болор*, *болбой*, *болбайсын*. Они грамматически оформляют ее, будучи ее составной частью. Кроме причастных форм, названные формы глагола способны сочетаться и с именными предикатами, также выражая значение предположения.

Все конструкции, которые мы будем рассматривать, можно представить обобщенной формулой: *Tv=прич+бол=*

Порядок рассмотрения будет определяться прежде всего формой глагола *бол=*; внутри каждого множества, объединенного некоторой формой *бол=*, будем последовательно рассматривать АК с разными причастными формами.

1. Группа АК *Tv=прич+бол=годый*

Эта АК выражает наибольшую степень вероятности предположения; в русском языке ей соответствует модальное слово ‘должно быть’. Все АК этой группы показывают, что говорящий строит свое предположительное суждение, опираясь на какие-то косвенные свидетельства; не будучи очевидцем события, он делает заключение или прогноз на основе сведений о других, сопутствующих ему явлениях, о чем обычно сообщается в контексте.

*АК *Tv=ган/баган болгодый**

Бу ёйдо Селбеков чўкўрди. Тумчутына кейле кожо кандый да ачу неме кирген болгодый (ИК,М,67) ‘В это время Селбеков чихнул. Должно быть, с воздухом в нос попало что-то горькое’; *Ус эткенинег кўргўндо, Бакрас эткен болгодый* (ИШ,КJ,8) ‘Если судить по тому, как искусно сделано, должно быть, Бакрас делал’; *Ол, байла, уйуктабаган болгодый, а тегине ле карануйда јаткан, ненин учун дезе јуурканын тўрген туура таштап, орынына такталанып отура берген* (АИ,О,165) ‘Он, должно быть, не спал, просто лежал в темноте, потому что (он) быстро бросив в сторону одеяло, сел, облокотившись на кровать’.

*АК *Tv=атан/байтан болгодый**

Оны ачынбазы, јалакайы учун Лазарь сўйтеп болгодый (АА,ЛТJ,258) ‘Должно быть, Лазарь любил его за необидчивость, добродушие’.

*АК *Tv=атан/байтан болгодый** часто выражает предположение, как вывод, который делает говорящий, исходя из своих наблюдений, жизненного опыта: *Ой катуланган сайын улустынг да јан-кыллыги катулана беретеп болгодый* (ЭТ,К,72) ‘По мере того, как ожесточается время, ожесточается, должно быть (обычно), характер людей’; *Аэз-рабайтан да болзо, ёе јаантайын кўрўл туратан кижизин ийттер тўнгей ле санап калатан болгодый* (Ж,ОJ,41) ‘Должно быть, собаки все равно (обычно) скучают по человеку, который хотя и не кормит (их), но которого постоянно видят’.

AK Tv=ap/bas болгодай

Эта АК встречается в художественных текстах гораздо реже, чем рассмотренные выше. Примеры:

Бу керек биске тегин калбас болгодай. Ойроттор коркышту ѿштёнкой (СС,АКС,61) ‘Это дело, должно быть, нам не сойдет с рук. Ойроты очень мстительны’; *Продавец кысты больницадан чыккан дежет, магазин эртеннен ала иштеер болгодай* ‘Говорят, что девушка-продавец вышла из больницы, должно быть, с завтрашнего дня магазин будет работать’.

AK Tv=галак болгодай

Солунайдын чырайы кандый-та куу, эмдиге јазылгалац болгодай ‘Лицо Солунай какое-то бледное, должно быть, до сих пор еще не выздоровела’; *Адучы андап баргалак болгодай, айлынан ышчагат* ‘Должно быть, Адучы еще не ушел на охоту, из его аида дым идет’.

2. Группа АК *Tv=прич+болов*

Эта группа АК тоже выражает высокую вероятность предполагаемого действия, но несколько меньшую, чем предыдущая. Говорящий не был очевидцем события, но он предполагает данный результат на основании имеющихся свидетельств. В русском языке ей соответствует модальное слово ‘наверное’. АК, построенные по этой структурной схеме, употребляются в следующих случаях:

1. Говорящий строит свой вывод или прогноз на основе жизненного опыта, знания ситуации.

AK Tv=ap/bas болов

Удабас ла аштай берзэ, ыйлаар болов (СМ,ЧЧ,50) ‘Скоро, когда проголодается, наверное, будет плакать’; *Эмди ол олордын сөбөгинде таплас болов*. Алтай улус сөбөкти темдектеер эмес (ЛК,АК, 299) ‘Теперь он даже могилы их не найдет, наверное. Алтайцы ведь не отмечают могилы’.

AK Tv=атан/байтан болов

Байла, андый кижиле кижи беришпейтейн болов (ТШ,К,10) ‘Наверное, с таким (плохим) человеком, (обычно) человек не связывается’.

АК Tv=ган/баган болор

Айылдабас кижи болгон, керектүү келген болорын, куучындал отур (ЧЧ,М,103) ‘Ты не приходил в гости (досл. был человеком, не приходящим в гости), наверное, по делу пришел, рассказывай’; *Ол бистен арай кичинек. Ада-янези ого айтпаган болор* (ТШ,АК,114) ‘Он младше нас. Родители ему, наверное, не сказали’.

АК Tv=галак болор

Сүрекей эрте, керек дезе уй саачылар да тургалак болор (ЖК,ОJ,58) ‘Очень рано, даже доярки, наверное, не встали’; *Бу эр кижининг бир жазап каткырганын кем де, байла, көргөлөк болор* ‘Наверное, никто еще не видел, как смеется этот мужчина’.

2. Говорящий не был очевидцем события, но он предполагает о нем по имеющимся результатам или свидетельствам.

АК Tv=ган/баган болор

Григорий таай, ийттер ўрүп жат. Оскö кижи келген болор (ГМ,А,12) ‘Дядя Григорий, собаки лают. Наверное, чужой человек пришел’; *Сүрүжип клееткен улустары артып калган болор, ненинг учун дезе уулдар эмди токуналу брааткандар* (ЛК,АК,13) ‘Люди, которые за ними гнались, наверное, устали и остались где-то позади, потому что теперь парни ехали спокойно’.

АК Tv=ган/баган болор используется часто, когда говорящий сам не является непосредственным наблюдателем происходящего (поскольку находится далеко от него), представляет себе это событие происходящим в данный момент, будучи в большой степени уверен в том, что данное событие имеет место, так как он сам был ранее не раз свидетелем или участником подобных событий. В таких случаях форма на =ган выражает значение настоящего времени.

Кичинек сыйнын тонго оронып алала, орыннын ўстинде чёрчёктöп отурган болор (ЛК,Т,54) ‘Маленькая сестренка, наверное, закутавшись в пальто, капризничает на кровати’; *Деремненинг уулдары ла кыстары эмезе школго Прасковья Тихоновнага ўренерге брааткан болор, эмезе Албатынын туразына репетицияга јуулып турган болор* (ГМ,А,208) ‘Деревенские парни и девушки, наверное, или идут в школу к Прасковье Тихоновне учиться, или, наверное, на репетицию в Народный дом’.

АК Tv=бас болор выражает не столько предположение, сколько надежду на то, что человек, поступавший плохо, которого наказывают, ругают за это, больше не будет так поступать.

Тумчуктарын көдүрбес болор (КТ, С, 257) ‘Не будут больше задирать носы’; *Неме тоногылабас болор* (КТ, С, 88) ‘Не будут больше воровать’.

АК Tv=прич+болор часто используются в изъяснительных конструкциях со скрепой *деп*:

Ол Еськага серенип жат, ол јетиргөн болор деп бодоп жат (ГМ, А, 38) ‘Он подозревает Еську, думает что тот, наверное, донес’.

Употребление *АК Tv=прич+болор* в изъяснительных предложениях можно объяснить тем, что в семантике глагола *деп* ‘думать, считать, предполагать’ присутствует сема допущения, предположения: то, что есть в мыслях, не всегда соответствует действительности.

3. Группа АК *Tv=прич+болбой*

АК Tv=прич+болбой синонимична рассмотренной *АК Tv=прич+болор*. Но завершающий компонент *болор* выражает большую уверенность в наступлении действия, чем компонент *болбой*, который передает несколько меньшую степень. Русским эквивалентом *АК Tv=прич+болбой* являются модальные слова ‘наверное, вероятно’.

АК Tv=ган/баган болбой

Чылбактан письмо келгенин уккан болбойын... (КТ, Т, 15) ‘Ты, наверное, слышал, что пришло письмо от Чылбак’; *Je, бу кырларда ѳлөң до артпагай болбой* (ЛК, АК, 364) ‘Ну в этих горах даже травы, наверное (вероятно), не осталось’; *Бу мен оор калган болбойым?* ‘Ох, бажым, бажым...’ (АА, ОЧК, 65) ‘Я, наверное (вероятно), заболел? Ох, моя голова, моя голова...’

АК Tv=ар/бас болбой

Городтын кийинде деремнеде жадарга күч болор болбой (ЛК, АК, 88) ‘После города жить в деревне, наверное (вероятно), будет трудно’; *Жарым кыш ўренбекен бала балдарга једишпес болбой* (ЛК, АК, 280) ‘Ребенок, который ползмы не учился, наверное, не догонит ребят’.

AK Tv=атан/байтан болбой

Ол кезикте, байла, јаман түш көртөн болбой, багыра берер (ЖК, ОJ, 120) ‘Он иногда, наверное (вероятно), видит плохой сон, начинает кричать’.

AK Tv=галак болбой

Оның жартына чыгатан кижи энэзинен чыккалак болбой (КТ, Т, 88) ‘Наверное, еще не родился человек, который разберется в этом деле’; *Лиileк бышкалак болбой* ‘Земляника еще не поспела, наверное’.

4. Группа АК *Tv=прич+болбой+кайт= /*

Tv=прич+болбайсын (болбайдар)

Модальный предикат *кайт=* в составе *AK Tv=прич+болбой +кайт* выступает в двух формах: *кайт=сын* и *кайт=ар > кайдар*, что после стяжения (утраты фрагмента *кайт=*) дает формы *болбайсын* и *болбайдар*. В художественных текстах сочетание модального предиката *кайт* с *болбой* представлено как в полной, так и в стяженной формах: *болбайсын* | *болбой кайтсын, болбайдар* | *болбой кайдар*. В устной же речи предпочтение отдается стяженной форме.

Этимологически *кайтсын* представляет собой форму 3 л. ед.ч. повелительного наклонения от глагола *кайт=*, поэтому показателей лица не принимает. *Кайдар* — форма будущего времени на =*ар* от глагола *кайт*. *AK Tv=прич+болбой+кайдар* и *Tv=прич+болбайдар* встретились в формах 3-го и 1-го л. ед.ч. Возможно оформление и другими показателями лица, что нельзя сказать об АК с *кайтсын*.

AK Tv=прич+болбой+кайт= и *Tv=прич+болбайсын (болбайдар)* отличаются от *AK Tv=прич+болбой* отношением говорящего к объекту оценки. Оценивая то или иное событие с точки зрения степени его вероятности, говорящий выражает свое отношение, симпатию к субъекту оценки. Модальный предикат *кайт=* вносит в высказывание такие оттенки, как сочувствие, участие, сопереживание.

Между собой *AK Tv=прич+болбой+кайт=* и *Tv=прич+болбайсын (болбайдар)* семантически друг от друга практически ничем не отличаются. Их различает только то, что предикат *кайт=* вносит экспрессивные оттенки, которые в *AK Tv=прич+болбой+кайтсын (кайдар)* проявляются ярче, чем в *AK Tv=прич+болбайсын (болбайдар)*. Наиболее регулярно эта конструкция употребляется с причастной формой на =*ган*, реже на =*атан* и совсем не употребляется с формой на =*ар*.

Собственное лексическое значение модального предиката *кайт*=на современном этапе языка не устанавливается. Самостоятельно этот предикат не употребляется. Кроме данных АК с *болбой* он встречается в составе причастных АК со служебным компонентом *болзо*, где он также вносит в семантику АК экспрессивный оттенок. Но оттенки эти другие: не сочувствие, сопереживание, а досада, сожаление, огорчение. Примеры:

АК Tv=ган/баган болбой кайтсын (кайдар)

Сүгүннип көргөдий ле неме јок эмтири: јаан кызычак тынга нааркаган болбой кайтсын, бош ло арыктап калган (ЛК, АК, 267) ‘Нет, оказывается, ничего, на что можно смотреть с радостью: старшая девочка, видимо, сильно переживала, совсем похудела’; *База ла кемизи де келбеең болбой кайдар* (КТ, Т, 131) ‘Видимо, опять никто из них не пришел’.

АК Tv=ган/баган болбайсын (болбайдар)

Энем мени база мынайда ла сананып, мынайып ла карыккан болбайсын (ЭП, А, 96) ‘Мама, так же думая обо мне, так же тосковала, наверное’; *Бачымаш бу керекти ундып салган болбайсын* (СС, АКС, 107) ‘Бачымаш, видимо, забыл про это дело’.

АК Tv=атан/байтан болбой кайтсын (кайдар)

Байла, јаандап клееткен Јергелей Кларазын бойынын ўүрэзине бодобойтон болбой кайтсын (ЛК, АК, 249) ‘Видимо, взрослеющая Јергелей не считает Клару своей подругой’; *Јергелей, байла, сыйнынын сёйгине чечектер экелетен болбой кайтсын* (ЛК, АК, 298) ‘Јергелей, видимо, приносит цветы на могилу сестры’.

АК Tv=атан/байтан болбайсын (болбайдар)

Обёгёни, байла, ойто јууга атанатан болбайсын (ИШ, КJ, 95) ‘Муж ее, видимо, снова на войну отправляется (должен отправляться)’.

5. Группа АК *Tv=прич+болов бо*

Эта группа АК выражает низкую степень вероятности совершения действия. Характерным компонентом данных АК является вопросительная частица *ба*. Интересно, что *АК Tv=прич+ болов* выражает высокую степень вероятности, но вхождение вопросительной частицы *ба* вносит изменение в ее семантику. *АК Tv=прич+болов бо* выражает уже низкую степень вероятности. Это подтверждается и тем, что в предложении с

AK Tv=прич+болов бо, как правило, есть модальные слова, выражающие слабую уверенность говорящего в достоверности факта: *айса, айса болзо* ‘может быть’, в то время как в предложениях с *AK Tv=прич+болов* употребляется модальное слово *байла* ‘наверное’, передающее высокую степень уверенности говорящего. В русском переводе этой АК появляется модальное слово ‘может быть’.

AK Tv=ар/бас болов бо

Суранып көр, бождоор болов бо (ЛК,АК,292) ‘Попробуй отпроситься, может быть, отпустит’; *Айу кичинек балага тийбес болов бо?* (ИК,М,108) ‘Может быть, медведь не тронет маленького ребенка?’.

AK Tv=ган/баган болов бо

Ол база коммунага бичидерге турган болов бо! (ГМ,А,85) ‘Может быть, он тоже собирается записаться в коммуну’; *Адресиле жаскан боловын ба?* (ГМ,А,239) ‘Может быть, ты адресом ошибся?’.

AK Tv=атан/байтан болов бо

Ол суббот сайын Кымыстың кызына бараган болов бо ‘Может быть, он по субботам ходит к дочери Кымыс’; *Сен кандый да бичиктер кычыrbайтан боловын ба?* ‘Может быть, ты никакие книги не читаешь?’.

AK Tv=галак болов бо

Акам письмоны аткаргалак болов бо ‘Может быть, брат еще не отправил письмо’; *Адучының сайны адазына коптонголок болов бо* ‘Может быть, младшая сестра Адучи еще не наябедничала своему отцу’.

AK Tv=ган болды ба

Слердин күүнгерди мен бүдүргем, а слер мени, jaан јашту кижини, Ленинградтың јеткерлү курчуузын откөн карган уй кижини, тообой турган боддоор бо? (БУ,Т,28) ‘Я ваше желание выполнила, а вы меня, пожилого человека, старую женщину, прошедшую страшную блокаду Ленинграда, может быть, не уважаете?’

Таким образом, одним из активно употребляющимся средством передачи семантики предположения в алтайском языке являются причастные АК со служебным компонентом *бол=*. По степени уверенности говорящего в достоверности сообщаемого, данные АК можно расположить следующим образом:

1. Высокая*AK Tv=прич+болгодый**AK Tv=прич+бoler*2. Средняя*AK Tv=прич+болбой**AK Tv=прич+болбой кайтсын (кайдар)**AK Tv=прич+болбайсын (болбайдар)*3. Низкая*AK Tv=прич+бoler бо**AK Tv=прич+болды ба*

Следующие причастные АК со служебным компонентом *бол*=, передают различные модальные, модально-экспрессивные значения. Только две из них — *AK Tv=прич+болтыр* (*болуптыр*), *AK Tv=ган болотон* встречаются в текстах регулярно, остальные же редки.

6. Группа АК *Tv=прич+болтыр* (*болуптыр*)

Семантика причастных АК с завершающим компонентом *болтыр* (*болуптыр*) однотипна. Все они выражают “действие или состояние необычное, неожиданное, не всегда достоверное, про которое говорящий слышал, но сам не видел...” [Дыренкова, 1940, с. 198–199]. Семантически данные АК между собой различаются лишь теми модально-временными значениями, которые вносятся причастными формами, выступающими в качестве лексического компонента данных АК.

В алтайской художественной литературе встречаются два варианта служебного компонента: *болтыр*, *болуптыр*. Компонент *болтыр* представляет собой стяженную форму от *болуптыр*, которое, в свою очередь, представляет собой стяженную форму сочетания деепричастия на -*n* от глагола *бол* ‘быть, становиться’ и вспомогательного глагола *тур* ‘стоять’. В современном алтайском языке при употреблении предпочтение отдается стяженному варианту *болтыр*.

Семантика, выражаемая *AK Tv=прич+болтыр* на русский язык передается при помощи слова, имеющего значение обнаружения: ‘оказывается’.

AK Tv=ган/баган болтыр (болуптыр)

1. Выражает действие, про которое говорящий слышал, но сам не видел.

Бир катап божодып ийерде, ол бистин газеттинг редакторынын кабинедине кирип жүрген болтыр (БУ, Т, 92) ‘Однажды, когда его отпустили, он, оказывается, заходил в кабинет редактора нашей газеты’.

2. Выражает действие, о котором говорящий делает заключение на основании имеющегося факта (достоверного или недостоверного), которое он только что увидел или о котором узнал впервые [Дыренкова 1940, с. 209].

Мундузак кычырып көрэй: Чамалда партиянын айкомы алдырып турган болуптыр (ЧЧ, М, 117) ‘Когда Мундузак прочитал, оказывается, партийный айком Чемала вызывает его’; *Оңчолоры повестканин колдорына алгылап соңуркаждып турдылар:... Кудай көөркүйди армияга аларга турган болтыр не!* (ЛК, Т, 163) ‘Все, беря в руки повестку, любопытствовали: ‘...О боже, бедного, оказывается, в армию собираются забрать!’.

АК Tu=атан/байтан болутыр (болуптыр)

Данная АК имеет следующие значения:

1. Передает обычное, регулярное действие, очевидцем которого говорящий не был, но о котором узнает с чужих слов.

Куучынын угар болзо, чөлдөн келген орустар айылдарында балдарына сый эдип, санытты коркыш алгылайтан болтыр (ЛК, ОJ, 5) ‘Судя по его рассказу, русские, пришедшие из степей, для своих (оставшихся) дома детей, в качестве подарка, серу, оказывается, с удовольствием берут’; *Алдында алтайлар айылдарын сомоктобойтон болтыр* ‘Раньше, оказывается, алтайцы (обычно) не закрывали свои дома на замок’.

2. Выражает вывод, который делает говорящий на основании своих наблюдений.

Көрөр болзо, жакши да улус ортодо кая-жаа јаман да улус туштап тураган болутыр ‘Когда посмотришь, оказывается, даже среди хороших людей иногда встречаются плохие люди’.

АК Tu=ган/баган болутыр (болуптыр) и Tu=атан/байтан болутыр (болуптыр) часто употребляются при рассказах о давно минувших событиях, про которые говорящий слышал от других. Поэтому они часто встречаются в фольклорных произведениях: в сказках, легендах, где рассказчик повествует об услышанном от предков.

Озо-озо чакта онын эдегине Козыраш деп кижининг билези юртаган болуптыр (БУ, С, 265) ‘Давным-давно у его подножья, оказывается, жила семья человека по имени Козыраш’; *Козыраш ўч күнге улай камдал, Алтайдың ээзинен шак ол солун сыгынды сураган болуптыр* (БУ, С, 265) ‘Козыраш, шаманя в течение трех дней, от Духа Алтая, оказывается, просил того самого марала’; *Je кам кызыл энирде ойгоноло, ыйлап-сыктап, эдининг шырказын кызыл учукла ѡрмойлө, ойто ло камдайтан болуптыр тан атканча* (АА, ОЧК, 140) ‘Но шаман проснувшись вечером, плача-рыдая, зашив рану тела красной ниткой, снова до утра шаманил, оказывается’.

АК Tv=ap/bас болтыр (болуптыр) встречаются реже, чем предыдущие АК. Причастная форма на =ар, как известно, имеет значение будущего времени. Но в составе данной АК причастная форма на =ар имеет семантику обычного действия в широком настоящем. *АК Tv=ap/bас болтыр (болуптыр)* выражает необычное для говорящего действие, свидетелем которого он был.

Онын карындашы уул да болзо, јүэйн-јүүр кийимдер коктор болтыр ‘Ее младший брат, хоть и парень, но, оказывается, шлет разные вещи’.

7. Группа АК *Tv=прич+болзын (боловын)*

Служебный компонент бол= в *АК Tv=прич+ болзын* представлен в форме 3 л. ед.ч. повелительного наклонения: бол=зын. Реже, но встречаются примеры с бол= в форме 1 л. ед.ч. повелительного наклонения: боло=ын.

Форма на =зын выражает побуждение (пожелание), чтобы кто-то сделал то, на что указывает основа глагола: ‘пусть будет так, пусть сделает так’. Например: *Келzin!* ‘Пусть придет!’. Форма на =ын выражает решение, побуждение обращенное говорящим к самому себе. Например: *Барайын* ‘Пойду-ка я’. Выражаемое формой на =зын побуждение относится к будущему. На будущее же ориентировано побуждение (пожелание), выражаемое *АК Tv=ap/bас болзын, Tv=атан/bайтан болзын*. Но побуждение, выражаемое этими АК, в отличие от простой формы на =зын характеризуется не категоричностью, а более мягкой формой побуждения.

Ср.: *Карган анчыга Амыр баразын* ‘Пусть к старому охотнику идет Амыр’; *Карган анчыга Амыр баар болзын* ‘Пусть будет так, к

старому охотнику пойдет Амыр'; *Карган анчыга Амыр бараган болзын* 'Пусть будет так, к старому охотнику Амыр должен будет пойти'.

АК Tv=ар/бас болзын и Tv=атан/байтан болзын в художественных текстах встречаются очень редко, но в речи употребляются чаще.

Ол бистин керектеристи билбес болзын (ГМ, А, 104) 'Пусть он не будет знать о наших делах'; *Ого кәйда да, кем ле де болзо түнгей — јаныс ла кан чыгарылатан болзын* (ЖК, ОJ, 38) 'Ему (Савелию) хоть где, хоть с кем, все равно — только пусть кровь проливается'; *Танмага жетире адып ийзен, мен сеге бир килограмм шоколад садып беретен болойын* (БУ, С, 229) 'Если попадешь в мишень, пусть я должен буду тебе купить килограмм шоколада'.

Материал показывает, что чаще встречаются примеры с *АК Tv=ган/баган болзын*. Данная АК используется в ситуации, когда в действительности данное действие не имело места, но тот, кто выражает побуждение, хочет, чтобы собеседник воспринял ситуацию именно так.

Учар меге нени де айтпагаян болзын (ЖК, ОJ, 59) 'Договоримся, Учар мне ничего не говорил'; *Ол таныш эмес кижи меге келген болзын* 'Договоримся, тот незнакомый человек приходил ко мне'; *Мында кериш болбогон болзын* 'Договоримся, тут не было ссоры'.

Иногда, в составе сложного предложения *АК Tv=ган/баган болзын* выражает уступительную семантику, семантику допущения, согласия:

Je ол мени ёлумнег айрыган болзын, је онын учун ол мени электейтен учурлу ба? 'Но пусть (согласен) он меня от смерти спас, но за это он меня высмеивать должен?'; *Сеге эмди ле бир је ле деген ёргөй тудуп берген болзын, эмезе "Волга" машина сыйлап берген болзын* (КТ, С, 153) 'Допустим, тебе сейчас же построили огромный дворец или подарили машину "Волгу"'; *Эрмен бойы часты уурдабаган болзын, је ол нёкёрлөрия токтотпогон* 'Допустим, Эрмен не крал часы, но он не остановил своих друзей'.

АК Tv=прич+болзын с межфразовой скрепой: *онынг ўстине, ого ўзеери* 'к тому же, сверх того', образует более сложную конструкцию, значение которой, судя по примерам, заключается во введении нового дополнительного аргумента, который с точки зрения говорящего должен окончательно убедить адресата речи в правильности его суждения или оценки.

Бу менинг яш тужымдагы наýым ла баштым Борбок-Караны да адаганын аýктаپ ла сананып көрзөгбр. Борбок-Каранынг ады

бойына коркушту түнгей! Бу кайкамчылу эмес пе? Көрүгер оны: будужи, кебедели кандый да борбок-кара кайракан. Йаактары база борбок. Торт ло оозына толтыра суу ууртансып эмезе база та нени де салып алгандый. Онын ўстине, борбок сагал ёскүрип алган болзын. Јок, тен кыйалтазы ла јогынан борбок-каранын бойы! (БУ, С, 13) ‘Поразмышляйте-ка хотя бы об имени этого моего друга и вождя детства Борбок-Кара. Имя Борбок-Кара очень подходит ему самому. Разве это не удивительно? Посмотрите на него: сам такой солидный, лицо округлое, черное. Щеки тоже пухлые, словно набрал полный рот воды или словно еще что-то положил. К тому же, отрастил пышную (досл. пухлую) бороду. Нет, без слов сама пухлость! (борбок-образное, точного перевода на русский не имеет); *Jetи кысту Монулдай ла Тананын айлына эмди бир эр кижи, бир күйү, кожулган. Онын ўстине байагы бир куда-кубуй дайтэн немези түшпеген болзын...* Куучын-эрмек база коп ло (БУ, Т, 268) ‘В семью Монулдай и Тана, имеющих семь дочерей, прибавился теперь один мужчина, один зять. К тому же не сватали (не приходили сваты). (Поэтому) разговоров много’.

8. Группа АК *Tv=прич+болбозын*

АК Tv=ган/баган болбозын

Служебный компонент *болбозын* представляет собой отрицательную форму 3 л. ед.ч. повелительного наклонения. Как отрицательная форма повелительного наклонения она должна иметь следующую семантику ‘пусть не делает так, пусть не будет так’. Но как показывает материал, АК с *болбозын* выражает семантику опасения.

Арай айткар, Абайым, тышкары комзомолын турган болбозын (АА, ОЧК, 115) ‘Говорите тихо, Абай, как бы на улице комсомолец (твой) не стоял’; *Эне бистин Іееренегис тёрөп салган болбозын* (КТ, Т, 35) ‘Мама, как бы наша Буренка уже не отелилась’.

9. Группа АК *Tv=прич+ болбозын ба*

В состав данной АК, в отличие от предыдущей входит вопросительная частица *ба*. В качестве лексического компонента чаще выступает форма на =ар, реже на =ган.

Менинг эки кабагымнын кечегинде јаткан бу ла тегерик кара менди ол сүрекей јараш көргөн болбозын ба? (БУ, Т, 358) ‘Не показалось ли ему очень красивой эта самая круглая, лежащая между моими

двумя бровями, родинка?'; *Онын да учун кезик ада-әнелер бойының жаңы чыккан Амырын, Багырын, Ырыстузын эмезе Майнузын бичидерге келзе, бу кулакка да жарамыкту угулар, тилге де жакши айдылар су-алтай аттарды бичириинен кезиги майношылап турар болбозын ба?* (БУ, Т, 352) 'Не потому ли, когда некоторые родители приходят, чтобы записать своих только что родившихся Амыра, Багыра, Ырысту или Майну, некоторые отказываются записать эти чисто алтайские имена, которые и ушам приятно слышатся, и языку привычно произносится'.

10. Группа АК *Tv=прич+болбогой*

Данная АК *Tv=прич+болбогой* выражает размышление говорящего о каком-либо событии, его удивление, недоумение. В предложениях с АК *Tv=прич+болбогой* имеются, как правило, вопросительные слова *канайып* 'как', *не* 'что', *кайда* 'где' и т.д., которые употребляются вместе с частицей *та*, которая предшествует им.

*АК *Tv=ган/баган* болбогой*

Мен ол тужында Боростын сүзине та канайып бүткен болбогойым (ИК, М, 47) 'Как я могла только поверить тогда словам Борос'; *Ол бүгүн ишке та не келбекен болбогой* 'И почему это он сегодня не пришел на работу'.

*АК *Tv=атан/байтан* болбогой*

Мындың изүүге тыңдулар та канайып чыдажатан болбогой 'Как только животные выносят такую жару'; *Көзиле көрбөгөн немени та канайып сүүтилейтөн болбогой* (КТ, Т, 87) 'И как только любят то, чего не видели (своими) глазами'.

*АК *Tv=ар/бас* болбогой*

Је Новосибирсктеги башкараачыларым не деп айдар болбогой 'Что же скажут мои руководители в Новосибирске'; *Селбеков Вася дезе оромыштарын бедреп барада, ойто та качан келер болбогой* (ИК, М, 11) 'Селбеков Вася, уйдя искать портняшки свои, когда же снова придет'.

11. Группа АК *Tv=прич+ болотон*

АК *Tv=прич+болотон* синонимична АК *Tv=прич+болбогой*. Она также выражает размышление говорящего о каком-либо событии, недо-

умение, удивление его по поводу данного события. В предложениях с данной АК также, как правило, имеются слова с вопросительной семантикой: *канайып*, *канай* ‘как’, *кайдан* ‘откуда’, *не* ‘что’ и т.д. АК этого типа чаще всего встречаются с лексическим компонентом на =*ган*, реже на =*атан*, совсем не встречаются с лексическим компонентом на =*ар*.

Эн талдама спортсмен, гимнаст, кожончы ла бийечи, каный ла иште арырын билбес уул канайып оорыган болотон (АА, ОЧК, 144) ‘Как только мог заболеть самый лучший спортсмен, гимнаст, певец и танцор, парень, который не знает усталости в любой работе’; *Бу ный сени канай ўзе тартпаан болотон* (АА, ОЧК, 343) ‘Как это только тебя эта собака не растерзала’; *Оны Эрден канайып көрбөгөн болотон?* (БУ, С, 335) ‘Как мог Эрден не заметить его?’

В русском переводе *АК Tv=прич+болотон*, в отличие от *АК Tv=прич+болбогой*, появляется модальный глагол со значением возможности (*может, могло, мог...*). В ситуации, которая передается *АК Tv=прич+болотон*, говорящий не просто с удивлением думает, размышляет, а с целью найти ответ, объяснение именно данному положению дел, и это отличает ее от конструкции *АК Tv=прич+болбогой*.

Проанализированный материал позволяет сделать вывод, что семантика причастных АК с завершающим компонентом *бол*= складывается из грамматических значений составляющих его компонентов. Особенность АК со служебным компонентом *бол*=, выражающих различные модальные значения заключается в том, что временное содержание их определяется не грамматической формой глагола *бол*=, что наблюдается у причастных АК с конечным компонентом *бол*=, выражающих темпоральную семантику [Озонова, 1996, с. 113–129], а временной семантикой причастных форм, выступающих в качестве лексического компонента. Изменение грамматической формы глагола *бол*= может влиять на изменение модальной семантики АК. Так, *АК Tv=ган болзын* выражает побуждение в сочетании с принятием допущения. *АК Tv=ган болбозын* выражает опасение говорящего по поводу какого-либо действия (события).

ЛИТЕРАТУРА

Бондаренко В.Н. Виды модальных значений и их выражение в языке // Филологические науки, №2, 1979. С. 54–61.

Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. Л., 1990.

Озонова А.А. Модальные причастные аналитические конструкции....

Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В.В. Избранные исследования по русской грамматике. М., 1975.

Виноградов В.В. Русский язык. (Грамматическое учение о слове). М.: Высшая школа, 1947.

Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970.

Дыренкова Н.П. Грамматика ойротского языка. М.-Л., 1940.

Озонова А.А. Причастные аналитические конструкции со вторым компонентом бытийным глаголом бол= в алтайском языке // Языки коренных народов Сибири, Вып. 3. Новосибирск, 1996. С. 113–129.

Панфилов В.В. Категория модальности и ее роль в конституировании структуры предложения и суждения. // Вопросы языкоznания, №4, 1977. С. 37–48.

Тыбыкова А.Т. Исследования по синтаксису алтайского языка. Простое предложение. Новосибирск, 1991.