

А.С.КЫЗЛАСОВ

ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА КОРНЕВЫХ МОРФЕМ ТИПА Г, СГ, ГС В ХАКАССКОМ ЯЗЫКЕ

Общая характеристика эволюционного развития именных и глагольных односложных корней и основ (ОКО) в языках письменных памятников и в отдельных современных тюркских языках дана в ряде работ¹. На хакасском материале этот вопрос не разрабатывался. В данной работе автор ставит задачу дать общую характеристику ОКО типа Г (гласный), СГ (согласный + гласный), ГС (гласный + согласный) хакасского языка. Основным материалом послужили двуязычные словари: "Хакасско-русский"² и "Русско-хакасский"³. Вопрос о первичности или вторичности тех или иных ОКО в тюркских языках не рассматривается.

Обычно выделяют шесть типов ОКО (Г, СГ, ГС, ГСС, СГС, СГСС), в каждом отдельном языке может отмечаться несколько разновидностей структурных типов ОКО, в киргизском, например, выделено 16⁴, примерно столько же выделяется в хакасском: Г – а 'союз'; ГГ – ии 'глухарь' (кыз., кач.); oo 1. 'яд'; 2. 'ядовитый'; ГС – чи 'ешь, кушай'; ГС – ат 'конь, лошадь'; ил 'народ'; ГСС – айт 'скажи, говори'; арт 1. 'развешай'; 2. 'лишний'; ГГС – оол 'сын'; ээн 'пустынный, пустой'; СГС – пус 'лед'; пун 'состав'; СГСС – хайт 'что делать?', 'как делать?', 'как поступить', 'для чего сделать?'; СГГС – кеен диалект. 1. 1) прекрасный, красивый', 2) роскошный. 2. 1) прекрасно, красиво, 2) роскошно'; СГСС – кадр 'кадр' (1) и другие. Все приведенные примеры наполнены семантическим содержанием и выражают определенные лексические значения, понятные для носителей хакасского языка. В то же время путем простых арифметических комбинаций гласных и согласных звуков можно выявить и несамостоятельные ОКО, которые получают лексическое значение лишь в определенном контексте. Определить их встречаемость и частоту употребления можно только в конкретном текстовом материале. Для того, чтобы выявить эти структурные типы экспериментально, нужно определить теоретически возможные комбинации гласных и согласных, а затем выяснить, реальны ли они в данном конкретном языке. Такие опыты провели казахские языковеды, в данной статье анализу подвергается хакасский язык.

Рассмотрим типы ОКО по материалам наших наблюдений.

1. ОКО типа Г и ГГ.

В хакасском языке, как и в других тюркских языках, обнаруживается некоторое количество данных типов ОКО. Из десяти гласных в составе ОКО типа Г встречаются пять, они выражают различные междометные значения, встречаются в роли служебных слов в определенном контексте. Например:

- а 1. Союз; 2. Междометие: а килдін ме? – ‘а, ты пришел?’
- аа 1. Междометие: аа, ана хайдазың! – ‘а, вот ты где?’
- 2. Междометие при выражении боли, ужаса (аа, йуу).

3. Междометие ‘ага’: аа, тутырдың ма! – ‘ага, попался!’
и ‘глухарь’ (каз., кач.). Мына пу ағастар аразында иилер подадыр – ‘среди этих деревьев глухари бывают’.

о Междометие ‘о! ой! : о, хайдағ күлкүстігі – ‘ой, как смешно!’, о, хайдағ чахсы чир! – ‘какое хорошее место!’, ‘о, как здесь хорошо!’. оо 1. ‘яд’, 2. ‘ядовитый’.

öö, öön! Междометие ‘фас!’.

öö ‘расцветка’.

э Междометие: э, пу син ноон! – ‘э, да это ты!'; э, чох, мин мыны чаратпасын – ‘э, нет, уж этого я не допущу’.

Остальные четыре фонемы (у, ў, ы, і) в составе таких ОКО в словаре не отмечены, но иногда они встречаются в разговорной речи. Например: У, хайдағ сіліг аттыр – ‘У, какой красивый конь’ (разг.).

Таким образом, в ОКО типа Г, ГГ в хакасском языке представлено, в основном, пять фонем. Эти ОКО имеют больше десяти семантических значений.

Как отмечает академик А.Т.Кайдаров, такие типы ОКО, имели место и в древнетюркских языках, они употребляются и в современных языках⁵. В алтайском языке а может означать: 1. межд., восклицание: а, бу слер бе? – ‘а, это вы?'; сен нени айтын, а? – ‘что ты сказал, а?'. 2. союз: а ол дезе нени де айтпады – ‘а он ничего не сказал'; сен эртен келерин, бе? – келбей а! – ‘ты завтра придешь? – а как же не прийти!'⁶

Из этих примеров видно, что такие типы ОКО являются междометными или служебными словами, а также могут быть стяженными формами самостоятельных слов типа ГС. Тюркологи отмечают, что этот тип ОКО представлен в древних памятниках значительно шире, чем в современных языках и это говорит о древнем его происхождении. Но это не значит, что малочисленный теперь тип корня Г оставался неизменным, наоборот, он постоянно обра-

тал агглютинативными элементами, образовывал качественно новые типы ОКО – ГС, ГСС и двухсложные основы.

2. ОКО типа СГ.

По наблюдениям академика А.Т.Кайдарова, такой тип ОКО в древнетюркских памятниках представлен лишь десятью единицами. В хакасском языке их также насчитывается немного. Путем теоретического комбинирования 14-ти согласных и 10-ти гласных фонем мы получаем соответствующие звуковые сочетания, совпадающие или не совпадающие с конкретными лексическими единицами хакасского языка. Таких возможных вариантов звукосочетаний насчитывается примерно 126. Из этого числа в хакасском языке реальной лексической единицей можно считать приблизительно 45 звукосочетаний, а фактически в источниках зарегистрированы около 16-ти звукосочетаний данного типа ОКО. Здесь можно привести некоторые примеры:

пу – указ. мест. ‘этот’; че – межд. ‘увы’; ла (ле) – част. ‘только, только лишь’; танда ла парам – ‘я не пойду только завтра’; ікі хас хаах-хоох пол парилар (хыпты) – ‘два гуся только и знают, что гогочут (ножницы)’; ма – част. ‘на’; ма, ал! – ‘на, возьми!'; ни – вопр. част. ‘ли’, ‘разве’; ол килген ме ни? – ‘пришел ли он?’, ‘разве он приехал?'; па (не) – вопр. част. ‘ли’; чабыс па позік пе? – ‘низкий ли, высокий ли?'; кирек пе? – ‘надо ли?'; на (не) част. ‘лишь, только, исключительно’; мында тон на чатча – ‘здесь лежит только шуба’; полған на ниме – ‘любая вещь’; иріңчек кізее полған на күн позрах – ‘для лентяя каждый день – воскресенье’ (поговор.); ср. ла (ле).

В хакасском языке, как и в других языках, наблюдается небольшое количество данного типа ОКО. Исключение, видимо, составляет только саларский язык, в котором Э.Р.Тенишев насчитал 300 единиц ОКО СГ⁷. Но это ни в коем случае не говорит о том, что этот тип ОКО сформирован позднее, чем остальные, а наоборот, что это древний тип ОКО оброс грамматическими формантами и не имеет самостоятельного употребления. Этот процесс идет беспрерывно, потому что появляются новые глагольные, именные и подражательные корни типа ГСС, СГС, СГСС.

3. ОКО типа ГС.

По своему численному составу этот тип ОКО почти в два раза больше предшествующего типа Г. Нами выделено более 60-ти звукосочетаний, образующих слова, около 30-ти из них имеют более одного значения – являются омонимами, они совмещают в себе от двух и более ОКО разного происхождения. Таким образом, в хакас-

ском языке таких односложных лексических единиц насчитывается больше девяноста. Это говорит о том, что данный тип ГС в системе ОКО хакасского языка занимает значительное место и служит базовой основой для образования различных производных морфем.

Если рассматривать эти типы ОКО с точки зрения их фонетического состава и структуры, то можно отметить следующие особенности: 1) образование закрытого слога ГС; 2) в качестве слогообразующих употребляются 10 гласных фонем. Приведем их по степени частоты употребления: /a/ – 13 единиц, /o/ – 13, /ö/ – 10, /i/ – 8, /y/ – 6, /ɛ/ – 5, /ɪ/ – 4, /ÿ/ – 4 единицы; 3) в ауслауте выступают 12 согласных фонем. Их также перечислим по степени убывания: /c/ – 8, /t/ – 7, /l/ – 6, /n/ – 6, /p/ – 5, /x/ – 4, /j/ – 3, /r/ – 3, /m/ – 2, /f/ – 1, /k/ – 1, /ŋ/ – 1.

ОКО типа ГС имеет следующие особенности: 1) высокая частотность употребления в анлауте гласных /a/, /o/ и малая употребительность узких гласных /i/ и /ÿ/; 2) из согласных в ауслауте редко встречаются звонкие согласный /b/ и не встречаются /f/, /d/, /χ/, /z/, характерно присутствие сильных глухих смычных, носовых глухих и плавных шумных согласных; 3) слова со структурой ГС принадлежат разным частям речи. Только местоимения (ол ‘он’) и числительные (он ‘десять’, ёс ‘три’) оказались в незначительном количестве. В одном омонимическом ряду оказываются слова, относящиеся к разным грамматическим категориям (ас ‘открывать, раскрывать, отпирать, отворять что-л.’; ас (зоол.) ‘ласка’; ас ‘пища’, ‘зерно’, ‘хлеб’; ас ‘мало’, ‘немного’, ‘небольшое количество’; ас ‘голодный’).

Следует сказать, что ОКО типа ГС представляют, по-видимому, результат агглютинативного развития, и это, вероятно, и для других типов ОКО.

Литература

1. Кононов А.Н. Грамматика языка тюркских рунических памятников VII-IX вв. Л., Наука, 1980. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М.-Л., 1951. Баскаков Н.А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. М., 1961. Юнусалиев Б.М. Киргизская лексикология, ч. I. Развитие корневых слов. Фрунзе, 1959. Щербак А.М. Фонетика тюркских языков. Л., Наука, 1970.
2. Хакасско-русский словарь. М., 1953.
3. Русско-хакасский словарь. М., 1961.

4. Кайдаров А.Т. Структура односложных корней и основ в казахском языке. Алма-Ата, Наука, 1986.
5. Там же, с. 41.
6. Там же.
7. Ойротско-русский словарь. М., 1947, с. 11.
8. Тенишев Э.Р. Стой саларского языка. М., 1976, с. 88.