

Научная статья

УДК 070:93/94 (571.1)

DOI 10.17223/18137083/91/6

«Было смешно, но не весело»: драматургические опыты дореволюционных томских литераторов

Наталья Вениаминовна Жиликова

Томский государственный университет
Томск, Россия

Retama@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9406-2664>

Аннотация

Рассматриваются драматургические произведения, созданные томскими авторами в конце XIX – начале XX в. и дошедшие до настоящего времени в нескольких вариантах: во-первых, изданные в томских типографиях отдельными книгами; во-вторых, опубликованные на страницах периодических изданий; в-третьих, являющиеся частью сборников, а также перепечатанные из местных изданий в виде брошюр. Кроме этого, анализируется информация о пьесах томских авторов, поставленных на местной сцене, но не обнаруженных в архивах и библиотечных фондах. Собранный корпус текстов позволяет сделать вывод о том, что местные литераторы довольно редко обращались к драматургическим жанрам, хотя пьесы их периодически ставились на томской сцене, что говорит о востребованности драмы в дореволюционном сибирском обществе.

Ключевые слова

драматургия, Томск, В. Курицын, Г. Вяткин, сибирская литература, сибирская журналистика, «Томские трущобы», театр

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-10126, <https://rscf.ru/project/22-78-10126/>

Для цитирования

Жиликова Н. В. «Было смешно, но не весело»: драматургические опыты дореволюционных томских литераторов // Сибирский филологический журнал. 2025. № 2. С. 73–85. DOI 10.17223/18137083/91/6

“It was funny, but not fun”: dramatic experiments of pre-revolutionary Tomsk writers

Natalia V. Zhilyakova

Tomsk State University
Tomsk, Russian Federation

Retama@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9406-2664>

Abstract

The paper examines various extant versions of dramatic works created by Tomsk writers during the late 19th and early 20th centuries. These include individual books printed in Tomsk,

© Жиликова Н. В., 2025

ISSN 1813-7083
Сибирский филологический журнал. 2025. № 2. С. 73–85
Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology], 2025, no. 2, pp. 73–85

works featured in periodicals, inclusions within larger collections, and those reprinted from local publications as brochures. The focus is on the plays written by Tomsk authors, performed locally, yet absent from archived and library collections. Analysis of the source materials, namely the dramatic works of pre-revolutionary Tomsk authors, reveals the significant challenges encountered in the regional development of this literary genre. Dramatic literature was not a common pursuit for local writers, though their plays did receive occasional staging in Tomsk. The literary history of Tomsk includes the unique adaptation of a play to the adventurous novel, "Tomsk Slums". This adaptation facilitated a partial reconstruction of the unsaved text of the pre-revolutionary play, which captivated the Tomsk pre-revolutionary audience. A prominent feature of Tomsk theater criticism involved the strong condemnation of local dramatic innovations, probably accounting for the hesitancy of certain authors to submit their plays for review. Although no major original plays of high artistic merit were found, the discovered material indicates a developing mastery of new dramatic and literary forms in pre-revolutionary Tomsk literature.

Keywords

drama, Tomsk, V. Kuritsyn, G. Vyatkin, Siberian literature, Siberian journalism, "Tomsk slums", theater

Acknowledgements

The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation no. 22-78-10126, <https://rscf.ru/project/22-78-10126/>

For citation

Zhilyakova N. V. "It was funny, but not fun": dramatic experiments of pre-revolutionary Tomsk writers. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology]*, 2025, no. 2, pp. 73–85. (in Russ.) DOI 10.17223/18137083/91/6

Введение

Изучая процессы формирования дореволюционной словесной культуры в российских регионах, исследователи достаточно редко обращаются к сфере местной драматургии: буквально единичные работы посвящены творчеству региональных литераторов, создающих пьесы для театра (см., например: [Чумаченко, 2001]). Это связано прежде всего с тем, что талантливых драматургов в провинции, и в дореволюционной Сибири, практически не было: об этом свидетельствует, в частности, фундаментальный труд «Очерки русской литературы Сибири» [1982], в котором отсутствуют разделы о сибирской дореволюционной драматургии. Нет подобной информации и в современной коллективной монографии «Словесная культура Сибири в общероссийском и европейском контекстах (XIX – начало XX в.)» [2019]. И хотя в Томской губернии в конце XIX – начале XX в. работали довольно крупные талантливые литераторы, часть которых приобрела всероссийскую известность (поэт, писатель и публицист Г. А. Вяткин, писатель и критик Г. Д. Гребенщиков, писатель Н. И. Наумов, публицист и идеолог сибирского областничества Г. Н. Потанин и др.), о томских драматургических произведениях можно найти буквально единичные упоминания. Так, изредка в томской периодической печати встречались сведения о пьесах томских авторов, поставленных на томской сцене; несколько драматургических произведений, напечатанных в томских типографиях, сохранилось в фондах столичных библиотек. Собранные буквально «по крупицам» сведения о драматургических произведениях томских авторов в результате обозначают новую, ранее не изученную исследовательскую область региональной словесности, впервые вовлекаемую в круг научной рефлексии.

Целью настоящего исследования стало выявление корпуса драматургических произведений местных авторов конца XIX – начала XX в. и их первичная систематизация. Основные методы исследования – фронтальный анализ содержания ведущих томских газет («Сибирская газета», «Сибирский вестник», «Сибирская жизнь»), поисковые методы, жанровый анализ.

Необходимо отметить, что существует довольно много исследований, посвященных истории томского театра, его репертуару, а также специфике провинциального русского театра в целом. До революции о возникновении и развитии томского театра писали В. А. Долгоруков [1899] и Г. А. Вяткин [1912]; эти публикации, как и тексты томских дореволюционных газет и журналов, стали эмпирической базой для современных научных, научно-популярных и краеведческих работ (см., например: [Родченко, 2013а; Суздальский, 2016; Иванов, 2003]). Целый ряд исследований посвящен репертуарной политике томского дореволюционного театра, однако внимание уделялось в основном постановкам российских и зарубежных классиков – В. Гюго, А. Островского, А. Чехова и др. (см., например: [Родченко, 2013б; 2014; Серягина, 2017; Олицкая, 2014]). О пьесах же, принадлежащих местным авторам, эпизодически упоминается в работах, посвященных творчеству В. Курицына [Могилатова, 2020], П. П. Аршаулова [Петр Петрович Аршаулов..., 2012], Г. А. Вяткина (см., например: [Яранцев, 2013; Зубарев, 2019]) и т. д. Обнаруженный в библиотечных фондах материал позволяет говорить о том, что в конце XIX – начале XX в. в Томске были и другие авторы, пробовавшие свои силы в драматургии.

**Источниковая база:
томские драматургические произведения
конца XIX – начала XX в.**

Дошедшие до нас источники могут быть разделены на несколько видов.

1. *Драматургические произведения местных авторов, изданные в томских типографиях отдельными книгами:*

- Аршаулов П. П. Фатима: драма в 3 д. Из кавказской жизни 50-х годов. Томск: Типолитография Михайлова и Макушина, 1890. 31 с.;
- Кузнецов И. П. Утро Обломова: сцены в 1-м д. Переделал из романа И. А. Гончарова Ин. Кузнецов-Красноярский, чл. Об-ва рус. драм. писателей. Томск: Типолитография Михайлова и Макушина, 1892. 41 с.;
- Муров Г. Т. Из огня да в полымя: Драма в 5 актах и карт. Томск: Паровая типолитография П. И. Макушина, 1896. 77 с. (в электронном каталоге РНБ имеется пометка: «перед загл.: Г. Т. Муров, установлено по аналогии с другими его произведениями»);
- Лаушевич И. Мрак и свет: Драма в 5-ти д. Томск: Паровая типолитография П. И. Макушина, 1905. 64 с.;
- Попов В. М. Все хорошо, что хорошо кончается. Водевиль в 1 д. Томск, 1906;
- Д. К-н. Горе-богатырь. Символ. пьеса в 1-м д. Томск: Типография Дома трудолюбия, 1914. 7 с. (Пьеса, перепечатанная из «Томских епархиальных ведомостей» (1914. № 10), издана в виде брошюры).

К этому же блоку примыкают пьесы, являющиеся частью сборника: Самович Н. Досуг школы. Сб. дет. пьес, сенок и рассказов. Томск: Типолитография Сибирского товарищества печатного дела, 1912. 128 с.:

- Колесо помогло. Сценка в 3-х д. С. 1–23;
- Обманутая бабушка, или Емелька-проказник. Комедия в 3-х д. С. 24–52;
- Маланьюшкина география. Сценка из народного быта в 2-х д. С. 53–66;
- Поступление в школу. Сценка из народного быта в 2-х д. С. 67–80;
- Попалась. Сценка в 2-х д. из народного быта. С. 81–97;
- Бравый воин. Сценка из народного быта в 1-м д. С. 98–105.

В ряду этих произведений необходимо упомянуть также пьесу Г. А. Вяткина «Порванные струны» (1908), опубликованную в составе полного собрания сочинений, в дополнительном томе [Вяткин, 2012, с. 202–224].

Обращает на себя внимание разнородность обнаруженного материала: это и три полноценные драмы («Фатима», «Из огня да в полымя», «Мрак и свет»), и переделка в «сцены» знаменитого тургеневского романа, и небольшой водевиль, и агитационная пьеса, написанная в рамках борьбы за трезвость («Горе-богатырь»), и т. д. Сюжеты сохранившихся пьес не связаны с местной жизнью: в них задействованы абстрактные «студенты» («Мрак и свет»), «чиновники» («Все хорошо, что хорошо кончается»), «черкесы» («Фатима»), «Трезвость» и «Алкоголь» («Горе-Богатырь»), а место действия обрисовано максимально нейтрально либо с привязкой к конкретному, не сибирскому, региону (Кавказ). Только в драме Мурова действие происходит в «одной из губерний Сибири», но оно отнесено к концу 1870-х гг.

Выход пьес практически не освещался в периодике: только водевиль Попова был прорецензирован в «Сибирской жизни». Рецензент, выступивший под псевдонимом «М. – К-ий», писал: «Автор в своем письме в редакцию делает сам оценку своего произведения. “Конечно, водевиль мой – вещь пустенькая. Но если можете, прошу сказать о нем что-либо доброе”» (СЖ. 1906. № 211). Однако добрых слов у рецензента не нашлось: он сообщил, что представленный водевиль – вещь «и глупенькая, и пошленькая». Сюжет был пересказан следующим образом: «С одним из двух повес канцеляристов случилось несчастье: он предложил руку расхожей девице-хористке и не знал, как от нее отделаться. Другой повеса выручает его, устраивая сцену притворства. По спопутности обманывает и пришедшего за получением долга армянина. Это прошлое притворство и обман ведут к благополучению повес. Такова мораль пьесы». Завершался же отзыв отсылкой к авторитету классика: «Дм. Ив. Писарев о такого рода литературе так выразился: “Ванька! Это твоя литература”» (СЖ. 1906. № 211).

Анализ драматургических произведений позволяет говорить об «ученическом этапе», который проходили местные литераторы на рубеже веков, поскольку в пьесах отсутствуют оригинальные сюжеты, яркие персонажи или драматургические находки. Авторы использовали уже имеющиеся драматургические каноны и сюжетные ходы: так, например, аршауловская «Фатима» является по сути вариацией на тему лермонтовского «кавказского пленника», не говоря уже о переделке «Обломова» в короткие «сцены».

В исследовательской литературе также делается предположение о том, что пьеса «Порванные струны» – это ранний вариант еще одной пьесы Вяткина, «Жертва утренняя», поскольку у них общая коллизия: «благословление умирающей революционеркой ее молодой сестры на “личную жизнь”» [Яранцев, 2013].

2. *Фельетоны в форме драматургических произведений, опубликованные на страницах томских газет.*

Сибирская газета (1881–1888)

- Бубновый туз и совесть (драматическая фантазия) (Сибирский поэт) – 1886. № 25, 26.
- Избранники, или Сама себя раба бьет, коль не чисто жнет. Трагикомедия во многих действиях и еще многочисленных бездействиях – 1886. № 46.
- Накануне (1886–1887) (фантастическая сцена) (Сибирский поэт) – 1887. № 1.
- Сон в зимнюю ночь (драматическая фантазия) (Сибирский поэт) – 1888. № 1–3, 5, 7, 13, 15.

Сибирский вестник (1885–1905)

- Накануне конгресса патриотов. Драматический разговор. 1886. № 46.
- Она ли виновата? Драматический этюд в 1-м д. (Леонид Ленин) – 1889. № 98.
- В наши дни. Драматический диалог (Михаил Цейнер) – 1891. № 122.
- Из-за записки. Шутка в 1-м д. (Ив. Северный) – 1896. № 61.
- Клоуны. Оперетта в 3-х д. (Старый драматург) – 1897. № 94.
- Аудиенция № 1001. Лето (Фита 2-й) – 1901. № 147.
- Модест Балалай. Драматический этюд (Дедушка Фаддей) – 1901. № 211.
- Маленькое обозрение (Фланер) – 1902. № 23.
- Томский Фауст. Драматич. отрывок, соч. НеГете (Дядя Артем) – 1902. № 134.
- Монополия. Драматический эскиз (Дядя Артем) – 1902. № 136.
- Кум-пожарный, или Женщина в огне. Трагедия-фарс в 1-м д. (И. Ольгин) – 1903. № 87.
- Ба! Знакомые все лица... (Фантастический драматический этюд) (Игла) – 1904. № 260.

Сибирская жизнь (1897–1916)

- Ба! Знакомые все лица! Сценки из-за стенки не в нашем городе (Сибиряк) – 1898. № 104.
- Осень. Совершенно новый вид литературы – трагикомический водевиль (В. Ф.) – 1900. № 208; далее появилось обозначение жанра как «аудиенция», всего было опубликовано 43 текста в этом жанре, последний – в 1901 г., в № 212.
- 1902 год (В. Ф.) – 1902. № 17.
- Три кита земли русской (В. Ф.) – 1902. № 249.
- Новый год в роли визитера (В. Ф.) – 1903. № 13–15, 23, 27, 31, 33.
- Геростратики, или Вальпургиева ночь днем (В. Ф.) – 1903. № 61.
- «Разговоры» – 1903. № 94.
- Пред погодой (Горацио) – 1903. № 151.
- Матушка Дума (Кадет) – 1906. № 5.
- В одном действии. Страничка из «Женитьбы» Гоголя (М. С. Кларин) – 1906. № 29.
- Черная гостья. Картинка в 2-х действиях (А-чь) – 1907. № 118.
- Женитьба Гучкова. Совершенно невероятное событие в 2-х действиях. Падения на Н. В. Гоголя (Эфиоп) – 1908. № 110.

- У холерной больной. Современная драма в 1-м действии (Domino) – 1908. № 218.
- В «России». Современная трагикомедия (Эль Бэ) – 1909. № 211.
- Демон и Тамара. Предвыборная фантазия в одном действии (М. Голодников) – 1909. № 219.
- Заживо погребенный. Сказка-драма в 2-х действиях (Цеце) – 1911. № 64.
- Подарок. Сена (А. Росташеев) – 1912. № 7.
- Демон. Предвыборная пародия в трех частях (М. Эмгэ) – 1912. № 239.
- Достойнейший. Драма в одном действии (Шиликун) – 1913. № 109.
- Ищущие мира (Эхо) – 1914. № 243.

Кроме этого, на страницах «Сибирской жизни» также появлялись перепечатки фельетонов-пьес из столичных изданий (см.: СЖ. 1907. № 84, 167, 187; 1914, № 16).

Анализ газетного материала позволяет увидеть устойчивый интерес ведущих томских изданий к фельетонам, написанным в форме драматургических произведений. Они появились на страницах «Сибирской газеты» и «Сибирского вестника» почти одновременно, в 1886 г., и с того времени регулярно публиковались на страницах газет. Интерес к этой жанровой разновидности фельетона несколько снизился только к 1910-м гг.: ни одного фельетона-пьесы не было обнаружено в 1910, 1915 и 1916 гг.

Сюжеты выявленных фельетонов-пьес соответствовали актуальной общественно-политической повестке. Так, в 1880-х гг. они прежде всего служили способом обхода цензуры, позволяя давать оценку негативным явлениям сибирской действительности, вести полемику по вопросам областничества и т. д. Своеобразным расцветом жанра стал период 1900–1901 гг., когда драматические «аудиенции» регулярно появлялись на страницах как «Сибирской жизни», так и «Сибирского вестника». В период Первой русской революции 1905–1907 гг., в связи с активизацией политической жизни, усилилась сатирическая и пародийная составляющая фельетонов-пьес, многие из них являлись откликом на события российской политики.

Несмотря на то что фельетоны-пьесы нельзя рассматривать как полноценные драматические произведения, тем не менее они являлись своеобразной «творческой лабораторией» местных авторов, которые пробовали свои силы в этом роде литературы.

3. Информация о постановках спектаклей по пьесам местных авторов (анонсы, заметки):

- анонс о постановке пьесы «Путешествие на Луну томского купца Ивана Ивановича Бирюлькина» (СВ. 1886. № 107);
- информация о разрешении к постановке пьесы Риналя (В. А. Ларина) «К новой жизни» (СЖ. 1905. № 33);
- анонсы и объявления о подготовке к постановке оперетты в 4-х д. «Шерлок Холмс в Томске» (СЖ. 1907. № 38–62);
- анонс фарса с пением в 3-х д. С. Сабурова «Томская гетера» (СЖ. 1907. № 44, 58, 59);
- анонс «злободневного обозрения» «Томск ночью» – оперы в 3-х д., музыка Валентинова (СЖ. 1911. № 33);
- информация о выходе из цензуры пьесы Вяткина «Жертва утренняя» (Memento vivete) (СЖ. 1912. № 27).

Необходимо подчеркнуть, что текст ни одной из упомянутых пьес не дошел до настоящего времени, при этом газеты ничего не писали и о том, были ли в итоге поставлены эти пьесы на томской сцене. Тем не менее по анонсам можно сделать вывод о том, что большая часть пьес была основана на местном материале: авторы подчеркивали именно томскую составляющую своих произведений, в ряде случаев «адаптируя» к местным реалиям уже апробированные сюжеты. Так, в 1886 г. была издана книга о путешествии на Луну крутоярского купца Ивана Ивановича Бирюлькина [Путешествие на Луну..., 1886], в этом же году на Луну «отправили» и томского купца. Пытались «вписать» в томский контекст и историю знаменитого сыщика Шерлока Холмса, хотя об успешности этой попытки сведений не сохранилось.

Отметив, что новая пьеса Вяткина «Жертва утрения» (Memento vivere!) только что вышла из цензуры и еще ни разу не была сыграна на сцене, автор, выступивший под псевдонимом «М. Г.», кратко описал ее основное содержание:

Канвой для пьесы послужила жизнь интеллигентной молодежи. На фоне серой будничной жизни губернского города разворачивается тихая, но тяжелая драма молодой девушки Наташи, только что возвратившейся из ссылки... Туберкулез медленно и неуклонно ведет свою разрушительную работу... Кругом кипит жизнь... Окружающая Наташу молодежь спешит срывать пышные цветы удовольствия, а чувствующая на себе дыхание смерти Наташа смирилась с неизбежностью близкой смерти (СЖ. 1912. № 27).

В тексте не было указаний на место действия пьесы, но для читателей и зрителей университетского Томска тема о страданиях «интеллигентной молодежи» была понятна и близка.

4. *Рецензии на изданные пьесы и поставленные спектакли, тексты которых до настоящего времени не обнаружены в архивах и библиотечных фондах:*

- рецензия о постановке оперетки в 3-х д. «Безумная ночь, музыка Гольди (с заглавиями «На набережной реки Ушайки», «В цирке Боровского», «Бал-маскарад в залах общественного собрания») (СВ. 1898. № 3);
- рецензия на постановку фарса г. Ленского (г. Ленни) «Невероятный случай в 4-х улицах Томска» (СВ. 1900. № 186); постановка этой же пьесы анонсировалась в 1909 г. (СЖ. 1909. № 129);
- рецензия на спектакль по пьесе Г. А. Вяткина «Бескрылые» (СВ. 1904. № 15);
- обсуждение постановки Г. В-на «Томские трущобы» (СВ. 1905. № 57, 58).

Рецензии позволяют частично представить себе, о чем шла речь в постановках, несмотря на то, что большую часть их составляла критика и отзыв об игре актеров.

Описывая постановку оперетки «Безумная ночь», рецензент указывал, что автор ее остался неизвестным, «скрывшим себя под тремя звездочками» (СВ. 1898. № 3). Успех спектакля, по мнению рецензента, был обусловлен ловким ходом организаторов, которые ввели в заблуждение зрителей «томским контекстом»:

Театр был переполнен публикой, которая была привлечена не столько бенефисом, сколько сенсационными заглавиями действий в оперетке. Эти заглавия носили местный характер. 1-е действие – «На набережной реки Ушайки», 2-е действие – «В цирке Боровского» и 3-е – «Бал-маскарад в за-

лах общественного собрания». Почему-то многие думали, что содержание оперетки взято из томской жизни и что среди действующих лиц они увидят знакомые типы. Ничего подобного, конечно, не оказалось, и сама оперетка, если не ошибаюсь, составляет (я говорю про слова) искаженную и худо сшитую переделку с немецкого (СВ. 1898. № 3).

Впечатление от содержания спектакля рецензент описывал следующим образом:

...собственно в «Безумной ночи» его вовсе нет, но есть не лишенные комизма, впрочем, самого дешевого свойства и карикатуры картинки, две-три живые сцены. В общем это – белиберда, хотя, повторяю, местами и забавная, вызывающая смех (СВ. 1898. № 3).

Из рецензии также было понятно, что декорации «изображали дом, где помещается у нас гостиница Европа» и другие узнаваемые томские здания; исполнялись роли цирковых атлетов, «содержателя цирка Боровского», балетмейстера цирка, «ишюта Жоржа Сердечкина», а среди номеров был представлен «русский танец».

Раскритикован в газете и фарс местного автора, который был представлен на томской сцене в 1900 г.:

Что касается «невероятного случая в 4-х улицах Томска», описанного г. Ленским, как гласит программа, или г. Ленни, как гласит афиша, то прежде всего следует согласиться, что случай этот действительно «невероятный», но к Томску, разумеется, никакого отношения не имеющий. Впрочем, надо было быть слишком наивным, чтобы думать, что дело в самом деле касается Томска, но все равно – где бы это ни происходило, в общем выходила такая галиматья, что ни публика, ни, вероятно, сами артисты не поняли хорошенько, в чем дело. Впрочем, смеху было достаточно. От фарса многого требовать, конечно, нельзя, но и удовлетворяться тем, что дал этот спектакль, также нелегко... Было смешно, но не весело (СВ. 1900. № 186).

Обращает на себя внимание несовпадение оценок рецензентов (довольно строгих) и вполне благожелательной реакции зрителей на постановки местных авторов. Судя по рецензиям, произведения носили юмористический и сатирический характер, и хотя не блистали особыми художественными достоинствами, но вызывали смех у публики.

Следующая попытка поставить на сцене пьесу томского автора также подверглась критике рецензента – и вновь «театр был полон» (СВ. 1904. № 15). На этот раз свои силы в драматургии попробовал Г. А. Вяткин, как писала газета – «местный автор, имя которого небезызвестно читающей публике, так как г. Вяткин выступает на страницах местной печати со стихами и прозой». Рецензент подчеркивал:

В качестве драматурга г. Вяткин выступил с «Бескрылыми» впервые, и будем надеяться, что в этом именно лежит причина некоторого неуспеха дебюта молодого автора (СВ. 1904. № 15).

Произведение Вяткина называлось «Бескрылые. Картины будничной жизни в 3-х актах». Рецензент «Сибирского вестника» оценила пьесу как «слабую»:

Это не картины, как их называет автор, а скорее спешные, небрежные наброски карандашом, связанные между собой лишь единством места действия (комната в доме чиновника Неярова). Действующие лица говорят и мыслят какими-то обрывками, книжными фразами, деланными, но, к сожалению, не доделанными; автор показывает зрителю целую группу чем-то недовольных людей, живущих в бедности и «грязи», мечтающих вырваться из этой обстановки, но куда, чем и для чего – это является секретом автора (СВ. 1904. № 15).

Текста пьесы не сохранилось, но рецензия довольно полно передает ее содержание. Рецензент описал сюжет каждой из «картин», охарактеризовал главных действующих лиц («выпивающего чиновника» Неярова, его «чахоточного сына» Владимира, студента Рущенко) и пришел к выводу о том, что основной недостаток пьесы – отсутствие «героев»:

...в числе «бескрылых» г. Вяткина нет ни одного лица, которому можно было пожелать найти крылья... и без этого снаряда они обойдутся... (СВ. 1904. № 1915).

Несмотря на критический отзыв, местная публика «записала в драматургии» Вяткина, и в 1905 г. ему пришлось на страницах газеты отказываться от авторства еще одной на шумевшей пьесы, которая называлась «Томские трущобы». Вяткин писал:

В городе циркулируют слухи, что пьеса эта принадлежит мне (слухи эти вызваны, я думаю, тем, что в прошлом году я выступал в Томске как местный драматург, да и под своими статьями и заметками я нередко подписываюсь «Г. В-ъ»). Во избежание могущих возникнуть недоразумений считаю нужным заявить печатно, что *я отнюдь не являюсь автором «Томских трущоб»* (курсив Г. А. Вяткина) (СВ. 1905. № 57).

Как постоянный театральный рецензент «Сибирского вестника», Вяткин сходил на постановку «трущоб» и опубликовал отзыв об этой пьесе в одном из номеров газеты (СВ. 1905. № 58). Содержание передавалось следующим образом:

В пьесе выводится целая галерея темных личностей, главным образом шулеров, весьма чистеньких снаружи и весьма грязненьких внутри <...> С литературной стороны пьеса слаба, хотя местами написана бойко, и видна в ней не рука художника, а рука довольно опытного «драматических дел мастера», литературного ремесленника-закройщика, откровенно торгующего своим умением бойко и развязно говорить о чем угодно (СВ. 1905. № 58).

Вяткин считал, что «темные личности», выведенные в пьесе, «свойственны любому русскому городу, пожалуй даже и типичны для русского города, и вместо слова “Томские” смело можно поставить “Казанские”, “Владимирские”, “Иркутские” и др. трущобы». Тем не менее он отметил «введение местного элемента в пьесу», выразившееся в том, что со сцены слышались «сибирская ругань» и названия местных улиц и гостиниц.

Текст пьесы «Томские трущобы» не сохранился, но роман Курицына с тем же названием носит следы бытования этого материала как драматургического произведения. Описание места действия в первой главе романа, диалоги, с которых на-

чинается произведение, – всё это тяготеет к первоначальной форме пьесы, что позволяет считать ее предшественником прозаических «Томских трущоб».

Выводы

Проведенная работа по выявлению источниковой базы – драматургических произведений, принадлежащих перу томских дореволюционных писателей, – позволяет увидеть, насколько непростым было освоение этого рода литературы в регионе. Свои силы в драматургии пробовали самые разные авторы, в том числе довольно известные в Томске: «негласный редактор» «Сибирской газеты» Ф. В. Волховский (псевдоним «Сибирский поэт»), ведущий фельетонист «Сибирской жизни» Василий Федоров, выступавший под псевдонимом «В. Ф.», поэт и публицист Г. А. Вяткин, будущий автор авантюрных романов В. Курицын и другие. Но в основном драматургические произведения, опубликованные в виде отдельных книжных изданий либо на страницах периодической печати как фельетоны-пьесы, принадлежали малоизвестным или неизвестным томичам, которые решались представить на суд читателей или зрителей свои пьесы. Не было авторов, «специализировавшихся» на драматургии. Отдельные же попытки, по-видимому, убеждали литераторов в том, что драматургия – это совершенно особый вид литературы, требующий таланта и умения работать в драматических жанрах.

Сюжеты сохранившихся произведений чаще всего не были «географически привязаны» к Томску. Осмысление местных событий в драматургической форме происходило в большинстве случаев на газетных полосах, хотя и здесь фельетоны-пьесы нередко служили для отражения общероссийской политической или социальной жизни. Однако, учитывая информацию о пьесах, которые были поставлены на томской сцене (но не сохранились в виде текстов), можно говорить о том, что местный материал был вполне востребован в театре, причем в форме легких водевилей или сатирических «обозрений» томской жизни.

Характерной чертой томской театральной критики было резкое осуждение местных драматургических опытов: возможно, это также сыграло роль в том, что далеко не все авторы решались представить на суд критиков свои пьесы. Опубликованные в форме книжных изданий пьесы были далеки от образцов русской театральной классики: они достаточно слабы, вторичны, подражательны. Что же касается фельетонов-пьес, то здесь, напротив, можно говорить о высоком качестве текстов, об их новизне и оригинальности подачи материала.

Необычным сюжетом в литературной жизни Томска стала трансформация пьесы «Томские трущобы» в авантюрный роман «Томские трущобы». Это позволяет частично реконструировать несохранившийся текст дореволюционной пьесы, вызвавший большой интерес у томской дореволюционной публики.

Несмотря на отсутствие значимых результатов – оригинальных пьес высокого художественного уровня, выявленный материал позволяет говорить о существовавшем процессе освоения новых – драматургических – литературных форм в томской дореволюционной словесности. Дальнейшее обращение к выявленным материалам и их анализ даст возможность увидеть рецепцию художественных находок русских драматургов в томской драме, выявить особенности работы провинциальных авторов с новыми форматами, сопоставить процессы развития русской драматургии с сибирской.

Список литературы

- Вяткин Г. А.* Собр. соч.: В 5 т. Омск: Ом. кн. изд-во, 2012. Т. 5 (доп.): Поэзия. Проза. Пьесы. Публицистика и критика. Письма. Статьи о творчестве Г. А. Вяткина. 544 с.
- Вяткин Г.* Театр в Томске // Город Томск. Томск, 1912. С. 324–330.
- Долгоруков В.* Театры в Томске // Дорожник по Сибири и Азиатской России. 1899. Кн. 2. С. 93–101.
- Зубарев А.* Носите родину в сердце. Георгий Вяткин, недосказанное... // Семь искусств. 2019. № 6–7. URL: <https://litbook.ru/article/13253/?ysclid=m1q13eawqt140743513> (дата обращения 20.10.2024).
- Иванов А.* Первый театр в Томске // Сибирская старина: краеведческий альманах. 2003. № 20. С. 31–35.
- Могилатова М. В.* Вокруг «томских трущоб»: рождение темы и жизнь легенды // Коммуникативная культура: история и современность: Материалы X Международ. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2020. С. 228–234.
- Олицкая Д. А.* Драматургия А. П. Чехова на томской сцене конца XIX – начала XX века // Сибирский филологический журнал. 2014. № 4. С. 152–160.
- Очерки русской литературы Сибири: В 2 т. Новосибирск, 1982.
- Петр Петрович Аршаулов: Сб. материалов. Томск, 2012. 204 с.
- Путешествие на Луну крутоярского купца Ивана Иванович Брюлькина. Необыкновенное происшествие в 5 д. Соч. Д. А. Беркутова (псевд.) и С. Иванова (псевд). М.: Театр. б-ка С. И. Напойкина, 1886. 56 с.
- Родченко Ю. И.* История первого томского театра (1850–1882 гг.) (на материале «Томских губернских ведомостей» и «Сибирской газеты») // Вестник Том. гос. ун-та. 2013а. № 366. С. 78–81.
- Родченко Ю. И.* Романтическая драма В. Гюго в театральных рецензиях «Сибирского вестника» конца XIX века // Казанская наука. 2013б. № 1. С. 116–121.
- Родченко Ю. И.* «Хорошо сделанная пьеса» на сцене томского театра конца XIX – начала XX в. // Казанская наука. 2014. № 9. С. 139–144.
- Серягина Ю. С.* Немецкая драматургия в сибирской периодике конца XIX – начала XX в.: М. Дрейер, Л. Фульда, О. Эрнст // Вопросы филологии. 2017. № 4 (60). С. 91–99.
- Словесная культура Сибири в общероссийском и европейском контекстах (XIX – начало XX в.). Томск, 2019. 492 с.
- Суздальский В. И.* Театр уж полон...: из истории Томского драматического. 2-е изд. Томск, 2016. 112 с.
- Чумаченко В. К.* Забытый казачий драматург. [Г. В. Доброскок] // Третьи кубанские литературно-исторические чтения. Краснодар, 2001. С. 275–284.
- Яранцев В.* Хорошее дополнение. Рец. на кн.: Вяткин Г. А. Собрание сочинений: В 5 т. Омск, 2012. Т. 5 (доп.) Поэзия. Проза. Пьесы. Публицистика и критика. Письма. Статьи о творчестве Г. А. Вяткина // Сибирские огни. 2013. № 11. URL: <https://xn--90aefkbacm4aisie.xn--p1ai/content/vyatkin-g-sobranie-sochineniy-v-5-t-omsk-2012-t-5-dop-poeziya-proza-pesy-publicistika-i?ysclid=m1q0j3gymm899913225> (дата обращения 20.10.2024).

Список источников

СГ – Сибирская газета. Томск, 1881–1888.
СВ – Сибирский вестник. Газета. Томск, 1885–1905.
СЖ – Сибирская жизнь. Газета. Томск, 1897–1916.

References

- Chumachenko V. K. Zabytyy kazachiy dramaturg. G. V. Dobroskok [Forgotten Cossack playwright. G. V. Dobroskok]. In: *Tret'i kubanskije literaturno-istoricheskie chteniya* [Third Kuban literary and historical readings]. Krasnodar, 2001, pp. 275–284.
- Dolgorukov V. Teatry v Tomske [Theaters in Tomsk]. In: *Dorozhnik po Sibiri i Aziatskoy Rossii* [Itineraries in Siberia and Asiatic Russia]. 1899, bk. 2, pp. 93–101.
- Ivanov A. Pervyy teatr v Tomske [The first theater in Tomsk]. *Sibirskaya starina: kraevedcheskiy al'manakh*. 2003, no. 20, pp. 31–35.
- Mogilatova M. V. Vokrug “tomskikh trushchob”: rozhdenie temy i zhizn' legendy [Around the “Tomsk slums”: the birth of a theme and the life of a legend]. In: *Kommunikativnaya kul'tura: istoriya i sovremennost': Materialy 10 Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf.* [Communicative culture: history and modernity: Proceedings of the 10th International. Sci. and pract. conf.]. Novosibirsk, 2020, pp. 228–234.
- Olitskaya D. A. Dramaturgiya A. P. Chekhova na tomskoy stsene kontsa 19 – nachala 20 veka [Dramaturgy of A. P. Chekhov on the Tomsk stage of the late 19th – early 20th centuries]. *Sibirskii Filologicheskii Zhurnal* [Siberian Journal of Philology]. 2014, no. 4, pp. 152–160.
- Ocherki russkoy literatury Sibiri: v 2 t.* [Essays on Russian literature of Siberia: in 2 vols.]. Novosibirsk, 1982.
- Petr Petrovich Arshaulov: sb. materialov* [Petr Petrovich Arshaulov: collection of materials]. Tomsk, 2012, 204 p.
- Puteshestvie na Lunu krutoyarskogo kuptsa Ivana Ivanovich Bryul'kina. Neobyknovennoe proisshchestvie v 5 d. Soch. D. A. Berkutova (psevd.) i S. Ivanova (psevd.)* [Journey to the Moon of the Krutoyarsk merchant Ivan Ivanovich Bryulkin. An extraordinary incident in 5 acts. Works by D. A. Berkutov (pseud.) and S. Ivanov (pseud.)]. Moscow, Teatr. biblioteka S. I. Napoykina, 1886, 56 p.
- Rodchenko Yu. I. Istoriya pervogo tomskogo teatra (1850–1882 gg.) (na materiale “Tomskikh gubernskikh vedomostey” i “Sibirskoy gazety”) [History of the first Tomsk theater (1850–1882) (based on the Tomsk Provincial Gazette and the Siberian Newspaper)]. *Tomsk State University Journal*. 2013, no. 366, pp. 78–81.
- Rodchenko Yu. I. “Khorosho sdelayannaya p'esa” na stsene tomskogo teatra kontsa 19 – nachala 20 v. [“A well-made play” on the stage of the Tomsk theater of the late 19th – early 20th century]. *Kazan Science*. 2014, no. 9, pp. 139–144.
- Rodchenko Yu. I. Romanticheskaya drama V. Gyugo v teatral'nykh retsenziyakh “Sibirskogo vestnika” kontsa 19 veka [The romantic drama of V. Hugo in the theatrical reviews of the Siberian Bulletin of the late 19th century]. *Kazan Science*. 2013, no. 1, pp. 116–121.
- Seryagina Yu. S. Nemetskaya dramaturgiya v sibirskoy periodike kontsa 19 – nachala 20 v.: M. Dreyer, L. Ful'da, O. Ernst [German drama in Siberian periodicals of the late 19th – early 20th century: M. Dreyer, L. Fulda, O. Ernst]. *Voprosy filologii*. 2017, no. 4 (60), pp. 91–99.

Slovesnaya kul'tura Sibiri v obshcherossiyskom i evropeyskom kontekstakh (19 – nachalo 20 v.) [Verbal culture of Siberia in the all-Russian and European contexts (19th – early 20th century)]. Tomsk, 2019. 492 p.

Suzdal'skiy V. I. *Teatr uzh polon...: iz istorii Tomskogo dramaticheskogo* [The theater is already full...: from the history of Tomsk Drama]. 2nd ed. Tomsk, 2016, 112 p.

Vyatkin G. A. *Sobr. soch.: V 5 t.* [Collected works: In 5 vols.]. Omsk, Omskoe knizhnoe izd., 2012. vol. 5 (add.): Poeziya. Proza. P'esy. Publitsistika i kritika. Pis'ma. Stat'i o tvorchestve G. A. Vyatkina [Poetry. Prose. Plays. Journalism and criticism. Letters. Articles about the work of G. A. Vyatkin]. 544 p.

Vyatkin G. *Teatr v Tomske* [Theater in Tomsk]. In: *Gorod Tomsk* [The city of Tomsk]. Tomsk, 1912, pp. 324–330.

Yarantsev V. Khoroshee dopolnenie [A good addition]. Book review: Vyatkin G. A. *Sobranie sochineniy: V 5 t.* [Collected works: In 5 vols.]. Omsk, 2012, vol. 5 (enl.): Poeziya. Proza. P'esy. Publitsistika i kritika. Pis'ma. Stat'i o tvorchestve G. A. Vyatkina [Poetry. Prose. Plays. Journalism and criticism. Letters. Articles about the work of G. A. Vyatkin]. *Sibirskie ogni*. 2013, no. 11. URL: <https://xn—90aefkbacm4aisie.xn—p1ai/content/vyatkin-g-sobranie-sochineniy-v-5-t-omsk-2012-t-5-dop-poeziya-proza-pesy-publicistika-i?ysclid=m1q0j3gyymm899913225> (accessed 20.10 2024)

Zubarev A. Nosite rodinu v serdtse. Georgiy Vyatkin, nedoskazannoe... [Carry the motherland in your heart. Georgy Vyatkin, the unsaid...]. *Seven Arts*. 2019, no. 6–7. URL: <https://litbook.ru/article/13253/?ysclid=m1q13eawqt140743513> (accessed 20.10 2024)

List of sources

Sibirskaya gazeta. Newspaper. Tomsk. 1881–1888.

Sibirskiy vestnik. Newspaper. Tomsk. 1885–1905.

Sibirskaya zhizn'. Newspaper. Tomsk. 1900–1916.

Информация об авторе

Наталья Вениаминовна Жиликова, доктор филологических наук, зав. кафедрой теории и практики журналистики факультета журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия)

Scopus Author ID 57192176805

WoS Researcher ID X-4467-2019

Information about the authors

Natalia V. Zhilyakova, Doctor of Philology, Head of the Department of Theory and Practice of Journalism, Faculty of Journalism, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation).

Scopus Author ID 57192176805

WoS Researcher ID X-4467-2019

Статья поступила в редакцию 31.08.2024;

одобрена после рецензирования 26.11.2024; принята к публикации 26.11.2024

The article was submitted on 31.08.2024;

approved after reviewing on 26.11.2024; accepted for publication on 26.11.2024

ISSN 1813-7083

Сибирский филологический журнал. 2025. № 2

Sibirskii Filologicheskii Zhurnal [Siberian Journal of Philology], 2025, no. 2