

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Шамрина Антона Сергеевича «Консонантизм южно-кёнсанского диалекта корейского языка (в сопоставительном аспекте)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Повышенное внимание исследователей к языковому разнообразию делает изучение диалектов и их отличий от литературной нормы востребованным, что обеспечивает **актуальность** рецензируемой работе, особенно учитывая историческую изолированность территорий распространения корейских диалектов и, как следствие, их значительные отличия друг от друга. **Новизну** исследованию обеспечивает то, что система фонем южно-кёнсанского диалекта исследована слабо, особенно консонантизм, а имеющаяся информация фрагментарна и противоречива.

Выгодно соединив метод классификации фонологических оппозиций Н. С. Трубецкого и метод акустического анализа, выполненного с использованием современных информационных технологий, А. С. Шамрин на объёмном экспериментальном материале получил впечатляющие результаты, позволившие не только выстроить систему шумных и сонорных согласных фонем, преодолев имеющиеся противоречия относительно признаков в основе классификации, но и произвести моделирование иерархии признаков, детально представить дистрибуционные особенности каждого согласного. Методика проведения эксперимента прозрачна и воспроизводима, достоверность результатов несомненна. Автором представлены точные артикуляционно-акустические описания исследуемых звукотипов; в условиях десемантизации, исключающей узнавание слова, произведена перцептивная оценка признаков с дискуссионным статусом. Особую ценность представляют новые данные о сходстве и отличиях консонантизма изучаемого диалекта от северных и центральных диалектов корейского языка и тюркских языков Сибири.

В ходе работы с авторефератом возникли **вопросы**:

1. Чем объясняется дисбаланс информантов: 7 мужчин и 3 женщины?
2. Одни исследователи ограничивают свободное варьирование отношениями между аллофонами одной фонемы, а другие – распространяют и на разные фонемы. Как автор настоящей работы трактует этот термин (употреблён на с. 14)?
3. Чем объясняется низкий показатель (59%) распознавания конечных смычных (какие естественные модификации фонем в этой позиции служат причиной)?

Кроме того, считаю необходимым указать на некоторые **недостатки**. Во-первых, это неоправданное использование термина «дигитальная обработка» (с. 8), вместо общепринятого «цифровая обработка».

Во-вторых, это неясность некоторых терминов, например, на с. 13 употреблены три термина: «конститутивно-дифференциальный признак» (КДП), «сопутствующий КДП» и «конститутивный признак» (не дифференциальный). Как это соотносится с делением признаков на дифференциальные и интегральные, предло-

женным Н. С. Трубецким и полезным для восприятия признаком, предложенным Л. В. Бондарко? Особенно неясна суть сопутствующего КДП. Аналогичный вопрос по употреблению терминов «фон», «аллофон», «оттенок». Фон – это однократное материальное явление, и количество фонов (в отличие от аллофонов) безгранично. Однако на с. 15 мы находим, что выявлено 13 фонов (1-ая строка 1-го абзаца). Аллофон и оттенок – это синонимы; и тот, и другой – представители фонемы и именно в этом понимании оба термина фигурируют в автореферате. Однако на с. 14 (последнее предложение первого абзаца) мы находим, что аллофоны фонем реализуются в оттенках, что заставляет думать о наличии оттенков не только у фонем, но и у аллофонов, а также у настроек (с. 20, последний абзац).

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют ценный вклад автора в решение **научной задачи** построения фонологической классификации согласных южно-кёнсанского диалекта корейского языка, систематизации их комбинаторно-позиционных аллофонов, сопоставления с другими диалектами корейского языка и другими языками алтайской макросемьи.

Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в 5 публикациях (среди которых 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи в рецензируемых изданиях, входящих в международные базы WoS и Scopus), апробированы в докладах на всероссийских конференциях с международным участием (гг. Новосибирск, Горно-Алтайск).

Автореферат логично и полно отражает основные положения диссертационного исследования и позволяет заключить, что диссертация «Консонантизм южно-кёнсанского диалекта корейского языка (в сопоставительном аспекте)», отвечает необходимым требованиям, предусмотренным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор Шамрин Антон Сергеевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Андросова Светлана Викторовна
доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»
675027, г. Благовещенск Амурской обл.,
Игнатьевское шоссе, д. 21
телефон: +7(4162)234500
e-mail: master@amursu.ru, androsova_s@mail.ru
веб-сайт: <https://www.amursu.ru>

01.09.2022 г.

