

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Ооржак Байлак Чаш-ооловны
на тему «Система грамматической модальности в тувинском языке
(в сопоставлении с тюркскими языками Сибири)»
по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое,
типологическое и сопоставительное языкознание
на соискание ученой степени доктора филологических наук

Современная лингвистическая наука активно прорабатывает направления, в которых в качестве отправной точки выбирается учет отражения объективной действительности в системе языка. Такой подход позволяет при исследовании и интерпретации языковых фактов принимать во внимание не только особенности системного устройства конкретного языка, но и попытаться проследить принципы реализации его внутренних ресурсов для отображения фактов и ситуаций внеязыковой действительности. В этом смысле диссертация Ооржак Байлак Чаш-ооловны на тему «Система грамматической модальности в тувинском языке (в сопоставлении с тюркскими языками Сибири)» является своевременной и востребована потребностями современной лингвистики. Актуальность выбранной темы видится также в теоретической проработке проблемы грамматической системы одного из миноритарных языков, сохранивших особенности познания и категоризации носителями окружающего мира. Несмотря на то, что категория модальности - типологически значимая категория, проявляющаяся во многих языках мира, «решение самой проблемы определения границ модальности представляется затруднительным» (с. 25). Поэтому исследование проблемы в качестве целостной системы модальности на примере грамматических форм на материале тувинского языка представляется актуальной задачей не только для одного конкретного языка, но и для языкознания в целом. Совершенно необходимым и востребованным на данный момент представляется сравнительно-сопоставительный аспект исследования, предпринятый для выявления тенденций развития грамматической системы глагола в языках Сибири, принадлежащих тюркской классификационной группе.

Научные методы обоснования полученных результатов и выводов в достаточной степени апробированы в современной лингвистике. Для анализа выбранного научного объекта автором использованы методы лингвистического описания, наблюдения и обобщения, сравнения и сопоставления, методика полевого структурирования и системного анализа, позволяющие выявить принципы и особенности организации, функционирования, закономерностей развития грамматической модальности в тувинском языке в сопоставлении с данными родственных языков.

Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы на идее соискателя о том, что грамматические средства выражения модальности в

тувинском языке представляют собой элементарные семантические единицы, отражающие объективную действительность. Достоверность положений диссертации подтверждена предпринятым соискателем изучением и критическим анализом всех известных работ и теоретических постулатов отечественных и зарубежных авторов по теории модальности, вопросам системно-структурного и функционально-семантического исследования грамматического строя тюркских языков и его развития. Особое внимание обращено исследованию тувинского языка в семантическом аспекте. Список изученной, проанализированной и процитированной литературы по тематике диссертации содержит 440 наименований.

Достоверность и доказуемость выдвигаемых положений теоретических результатов работы доказана также данными тувинского языка, приведенными в сопоставлении с данными из других сибирских тюркских языков: хакасского, шорского, алтайского, тофского и якутского. Положения диссертации наглядно подтверждены также информативным материалом, представленным в 43 таблицах и 5 схемах.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в области исследования грамматического строя тюркских языков Сибири в сравнительно-историческом и сопоставительном аспекте. Новизна представленного исследования видится в том, что автор универсальные модальные значения: достоверность, возможность, необходимость, желание - рассматривает как своего рода систему синтезированных смыслов, отражающих в целом мировосприятие и мироощущение – чувственное и ментальное отношение к миру – носителей языка. Данное представление дает возможность также рассматривать особенности выражения в грамматической системе языка онтологических представлений и когнитивных смыслов. Выбранное в диссертации направление исследования представляется новым и в дальнейшем может дать возможность интеграции целого комплекса методик разных направлений современной лингвистики.

Основные результаты диссертации опубликованы в 36 печатных работах объемом 24 п.л., в т.ч. 15 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК (из них 5 статей в изданиях, входящих в Международные базы данных Scopus и WoS). В рамках исследуемой темы автором составлены 3 базы данных и 1 программа ЭВМ, приравненные к публикациям ВАК, 1 монография. В виде научных статей и тезисов в сборниках и журналах опубликовано 39 работ. Результаты работы были сообщены и обсуждались на конференциях различного уровня и получили одобрение ведущих специалистов.

Диссертация содержит все необходимые структурные элементы: введение, восемь аналитических глав, заключение, список условных сокращений, список использованной литературы. Рукопись диссертации, ее структурные элементы составлены в соответствии с общими требованиями к оформлению докторских диссертаций по всем отраслям знаний.

Содержание диссертации соответствует названию, целям и задачам исследования. В самостоятельных главах автор излагает результаты работ, которые исходят из определения и анализа теоретических проблем, существующих в области исследования категории модальности как одной из базовых категорий языка, а также из представления о том, что «грамматическая модальность в тувинском языке на первом уровне представлена оппозицией модальных семантических областей реальности - потенциальности/ирреальности» (с. 11). Соответственно, во введении обоснован общий теоретический подход, цель, задачи, положения, выносимые на защиту. Первая глава посвящена анализу работ по теории модальности, вопросам системно-структурного и функционально-семантического подходов к исследованию грамматического строя тюркских языков и его развития. Во второй главе изложены результаты исследования грамматических средств выражения семантической области реальности в тувинском языке и сопоставления их с данными тюркских языков Сибири. Область потенциальности/ирреальности рассмотрена в аспекте семантики необусловленности, обусловленности, необходимости, желания, императивности, намерения в остальных главах. Заключение диссертации содержит основные выводы исследования, согласно которым грамматически выраженная модальность в тувинском языке представляет собой динамическую систему, в которой в ходе исторического развития грамматической и семантической структуры языка сохраняются наиболее значимые средства, а неактуальные постепенно утрачиваются. Данный вывод исследования подтвержден данными из языков Сибири, принадлежащих тюркской классификационной группе.

В результате исследования данными автора подтвердилось положение о том, что «значение достоверности пронизывает всю область реальности и представляет собой в ней своего рода точку отсчета для всех других модальных значений» (с. 449).

Бесспорным достоинством исследования является тщательный, наглядно подтвержденный сопоставительный анализ сферы потенциальности в сибирских тюркских языках, которая представлена множеством косвенных наклонений. Как достойный вклад в сопоставительное и сравнительно-историческое исследования тюркских языков Сибири можно оценить также результаты анализа модальных форм тувинского языка в аспекте их происхождения и аналогии в современных тюркских языках. Заслуживают внимания и представляют значительный научный интерес выводы сравнительного анализа развития грамматических форм модальности в тюркских языках Сибири и их отношения к древним кыпчакским и уйгурским языкам.

При всех безусловных достоинствах представленной диссертации возникли вопросы, связанные с ее содержанием:

1. Как соотносятся «субъективный характер» грамматической модальности в тувинском языке и объективная действительность? Ведь язык

как система отражает результат восприятия и оценки объективной действительности коллективом носителей, т.е., имеет объективный характер.

2. Положение о том, что «грамматическая модальность в тувинском языке выступает как эвиденциализированная система, в которой эвиденциальные значения играют важнейшую роль в структурировании плана реальности» (с. 12) кажется не очень логичным – то, что эти значения играют важную роль, не дает твердых оснований для определения всей системы как эвиденциализированной.

Таким образом, диссертация Ооржак Байлак Чаш-ооловны на тему «Система грамматической модальности в тувинском языке (в сопоставлении с тюркскими языками Сибири)» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значительный вклад в развитие и углубление знаний о путях и динамике развития грамматической системы языков народов Российской Федерации, что соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (ред. от 02.08.2016), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук.

Официальный оппонент,
и.о. зав. отделом якутского языка,
г.н.с. Института
гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов
Севера СО РАН д.ф.н.



Заверяю подпись
Гл. спец. ОК

Надежда Ивановна Данилова
Надежда Ивановна Данилова
28.12.2018