

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Ковылина Сергея Васильевича  
«ОТРИЦАНИЕ И СПОСОБЫ ЕГО ВЫРАЖЕНИЯ В ВАХОВСКОМ И  
ВАСЮГАНСКОМ ДИАЛЕКТАХ ХАНТЫЙСКОГО ЯЗЫКА, ЦЕНТРАЛЬНЫХ И  
ЮЖНЫХ ДИАЛЕКТАХ СЕЛЬКУПСКОГО ЯЗЫКА»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и  
сопоставительное языкознание»

Диссертационное исследование С.В. Ковылина выполнено в рамках долгосрочной программы документации и описания исчезающих языков коренного населения Западной Сибири, которая реализуется коллективом Томской научной школы им. А.П. Дульзона. Работа соискателя посвящена описанию и сопоставительному анализу способов выражения отрицания в восточных диалектах хантыйского языка и южных и центральных диалектах селькупского языка.

Хантыйский язык относится к угорской группе финно-угорских языков уральской языковой семьи, и представляет собой континuum диалектов, из которых в область интересов диссертанта входят восточные – ваховский и васюганский, находящиеся в ближайшем ареальном контакте с южными и центральными диалектами селькупского языка. Селькупский язык остается единственным «живым» представителем южно-самодийской группы уральской языковой семьи, в свою очередь распадающийся на ряд диалектов. Работа соискателя выполнена также на материале южных и центральных диалектов селькупского языка: среднеобском, кетском, тымском, васюганском и нарымском, а также сондровских говорах. Хантыйский и селькупский языки, генетически отдаленно родственные языки, находятся в непосредственном контактном взаимодействии, объединены одним географическим ареалом и схожей экосистемой на севере Томской области.

Предметом исследования являются лексические, морфосинтаксические и семантические характеристики средств выражения отрицания в восточных диалектах хантыйского языка и южных и центральных диалектах селькупского языка, выявляемые на основе сопоставительного анализа и с учетом контекста ареального взаимодействия рассматриваемых диалектов. Для достижения поставленной цели соискатель успешно решает следующие задачи: изучение формальных средств выражения отрицания, их функциональных особенностей и этимологии; комплексный анализ стандартного, бытийного отрицания и прохихитива в рассматриваемых диалектах; анализ формальных характеристик, функциональных особенностей и эволюции отрицательных местоимений и наречий; описание особенностей морфологического отрицания; выявление особенностей функционирования специальных отрицательных вспомогательных модальных глаголов, выражающих имплицитное отрицание в анализируемых диалектах; исследование формальных и функциональных особенностей

использования единичного и множественного отрицания; сопоставительный анализ способов выражения отрицания в анализируемых языках.

Актуальность диссертационного исследования определяется комплексностью и многоаспектностью отрицания как явления языка, универсального как понятийная категория, но характеризующегося разнообразием и вариативностью формальных средств и спецификой взаимодействия с другими аспектами системы, включая лексическую семантику, морфосинтаксис, прагматику. К актуальности исследования также следует отнести необходимость подробного описания грамматического строя малоизученных диалектов хантыйского и селькупского языков. Восточные диалекты хантыйского языка и южные и центральные диалекты селькупского языка находятся под угрозой исчезновения и насчитывают единицы носителей языка и традиционной культуры. Всестороннее изучение и сопоставительный анализ способов выражения отрицания существенно дополнят описание данных языков, а также восполнят пробелы в ареальной западно-сибирской и общей типологии отрицания.

Диссертационное исследование С.В. Ковылина относится к немногим специальным комплексным научным описаниям отрицания в исчезающих уральских языках Сибири, которое, с одной стороны, дополняет известные данные новым языковым материалом и обобщениями, а с другой – выявляет и анализирует некоторые явления, ранее не подлежащие изучению.

Среди ключевых методов исследования преобладает синхронный анализ соответствующего языкового материала, описательный и сравнительно-сопоставительный методы, исторический, а также необходимые полевые методы сбора и дескриптивного анализа языкового и этнографического материала. Важно отметить, что работа С.В. Ковылина выполнена на обширной эмпирической базе, состоящей из тщательно проработанных материалов из числа рукописных томов полевых записей по хантыйскому и селькупскому языкам 1960-1990-х гг., хранящихся в архиве кафедры языков народов Сибири ТГПУ, опубликованных текстовых и словарных материалов, а также авторских полевых материалов, собранных в этнолингвистических экспедициях в 2011-2013 гг.. За время работы над диссертацией С.В. Ковылин участвовал в реализации двух долгосрочных научно-исследовательских проектов по документации и описанию исчезающих языков Западной Сибири, поддержанных грантами Российского фонда фундаментальных исследований (№ 11-06-00371) и Британской программы документации исчезающих языков ELDP (№ MDP-0259). Соискатель принял участие в трех этнолингвистических экспедициях в Парабельский, Каргасокский и Верхнекетский районы Томской области. С.В. Ковылин освоил программу повышения квалификации на тему «Документация исчезающих языков и культур: теории и методы современной документации и архивации языкового материала», организованную Британской программой документации исчезающих языков ELDP. Достоверность полученных в ходе исследования результатов обеспечивается всесторонним анализом широкого круга теоретической литературы по проблематике работы, применением в работе устоявшегося и прошедшего апробацию теоретико-методологического аппарата, а также опорой на результаты имеющихся исследований в области отрицания в хантыйском и

селькупском языках. Все обобщения и выводы подтверждаются эмпирическими данными – естественным языковым материалом по соответствующим диалектам. Основные результаты диссертационного исследования С.В. Ковылина были представлены в виде докладов на 5 научных конференциях и в 10 публикациях, включая 4 – в изданиях из перечня ВАК.

Диссертация общим объемом 234 страницы структурно представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы и использованных архивных данных из 149 источников, а также тремя приложениями. Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается достоверность результатов исследования, обсуждаются вопросы диалектного членения изучаемых языков и определяются области их распространения в обско-енисейском ареале. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты исследования отрицания, собственно лингвистические подходы к интерпретации отрицания, виды и способы выражения отрицания в общетипологической перспективе. Кроме того, в первой главе описываются сферы действия отрицания, обсуждаются основные гипотезы эволюции формальных средств выражения отрицания, даются определения стандартного отрицания как базового типа лингвистического отрицания, множественного отрицания, видов и типов отрицательных местоимений и наречий, прохихитива, бытийного отрицания; рассматривается взаимосвязь отрицания и модальности; вводятся параметры описания отрицания с позиций морфосинтаксической симметрии и асимметрии конструкций. Вторая глава представляет собой комплексный анализ различных видов и стратегий отрицания с позиций симметрии/асимметрии и в сравнительном плане как между диалектами каждого из языков, так и в межъязыковом плане, между хантыйским и селькупским языками.

Теоретическая и практическая значимость исследования С.В. Ковылина заключается в том, что данная работа вносит вклад в разработку типологии отрицания, и результаты исследования могут быть использованы для описания отрицания в других малоизученных языках. К очевидным преимуществам работы следует отнести основательную теоретическую базу исследования, включающую основополагающие труды как по общему языкознанию, типологии и историческому языкознанию, так и по уралистике, по грамматике хантыйского и селькупского языков. Исследование обладает значительной практической ценностью как справочный материал по лексической и грамматической системам уральских языков Западной Сибири – наиболее угрожаемых восточнохантыйских и южно-селькупских диалектов. Результаты исследования могут найти применение в прикладном языкознании, при составлении справочных и педагогических пособий и словарей, в преподавании хантыйского и селькупского языков.

Работа прошла апробацию в виде докладов по отдельным аспектам и результатам исследования на заседаниях кафедры, семинарах, региональных и международных конференциях. Результаты исследования нашли отражение в 10 публикациях соискателя.

Диссертационное исследование С.В. Ковылина является самостоятельной, законченной работой, выполненной в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Соискатель С.В. Ковылин обладает необходимыми теоретическими знаниями в рамках специальности, владеет релевантной методологией научного исследования и соответствующим языковым материалом, и достоен присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Фильченко Андрей Юрьевич,  
к.филол.н., доцент кафедры языков народов Сибири,  
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

Подпись 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

634061, г. Томск, ул. Киевская, 60  
Факс (3822) 311-464  
E-mail: rector@tspu.edu.ru  
Официальный сайт: <https://www.tspu.edu.ru>

Подпись удостоверяю  
ученый секретарь

Ученого совета ТГПУ

Н.И.Медюха

25.06.2014

