

**Отзыв об автореферате диссертации Галины Петровны Ивановой
«Полипредикативные конструкции в сибирском говоре вепсского языка
(в сопоставлении с пондальским говором средневепсского диалекта вепсского языка
и другими прибалтийско-финскими языками)», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-
историческое, типологическое и сопоставительное языкознание**

Диссертационное исследование Г. П. Ивановой посвящено полипредикативным конструкциям в сибирском говоре вепсского языка. Материал рассматривается в сопоставлении с вепскими говорами Европейской части России, привлекаются также данные некоторых других уральских языков.

Актуальность исследования несомненна, поскольку сибирский говор вепсского языка пока не так хорошо описан, а число его носителей стремительно сокращается. Работа имеет солидную эмпирическую базу и вводит в научный оборот существенный объем нового материала, собранного автором в полевых условиях. Полученные Г. П. Ивановой результаты представляют бесспорный интерес для прибалтийско-финского языкознания и ареального изучения сибирских языков. На практике материал диссертации мог бы быть использован при составлении более широкого грамматического описания сибирского говора вепсского языка. Работа будет востребована и специалистами по синтаксической типологии, поскольку содержит анализ целого ряда синтаксических конструкций, часто обсуждаемых в современной теоретической лингвистике (конструкций с сентенциальными актантами, относительных предложений и др.). В анализе материала автор опирается на теоретический подход Новосибирской лингвистической школы, многократно и продуктивно использованный ранее при описании синтаксиса других сибирских языков, и демонстрирует высокую лингвистическую грамотность. Автореферат написан хорошим научным языком, изложение четкое и последовательное. Работа прошла адекватную апробацию, количество публикаций в рецензируемых изданиях не только соответствует текущим требованиям, но и превосходит их.

По тексту автореферата имеется несколько частных вопросов:

1. Были ли в истории сибирского говора вепсского языка контакты с какими-либо языками коренных народов Сибири? Характерно ли исторически для его носителей параллельное владение языками коренных народов Сибири? Если да, то имеются ли в изучаемом говоре явления, которые можно было бы трактовать как результаты таких контактов?
2. Как соотносятся описанные автором закономерности оформления конструкций с сентенциальными актантами (попавших, насколько удалось понять из автореферата, в класс модус-диктумных конструкций) с данными других финно-угорских языков, рассмотренными в типологическом ключе в статье *Сердобольская Н. В.* и др. Конструкции с сентенциальными актантами в финно-угорских языках // *Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы*. М.: «Языки славянских культур», 2012. С. 382-476, http://iling-ran.ru/serdobolskaya/SerdobolskayaAlljevskayaMinor%20FU_compl.pdf ? Какие из факторов, выделенных Н. В. Сердобольской и соавторами, оказываются релевантными для вепсского языка? Удалось ли выявить на вепском материале какие-либо дополнительные закономерности, важные для построения типологии этих конструкций?
3. Имеется ли в вепском языке конструкция с т. н. *attractio inversa*, когда внешняя вершина относительного предложения получает падеж в соответствии с требованиями зависимой клаузы, а не главной, букв.: «Другу (вм. друг), которому я весь год писал письма, завтра

приедет»? Если да, то что известно о закономерностях употребления такой конструкции? Ср. анализ этой конструкции в ингерманландском финском в статье *Kholodilova M. Inverse attraction in Ingrian Finnish relative clauses. // Linguistica Uralica XLIX, 96 – 116. 2013 (http://www.kirj.ee/public/Linguistica_Uralica/2013/issue_2/ling-2013-2-96-116.pdf)*, а также в мокшанском языке в тезисах М. Ю. Привизенцевой: http://ossetic-studies.org/msp2013/files/4713/8178/5785/abs2013_Privizentseva.pdf

Основываясь на тексте автореферата, я могу заключить, что диссертация Галины Петровны Ивановой «Полипредикативные конструкции в сибирском говоре вепсского языка (в сопоставлении с пондальским говором средневепсского диалекта вепсского языка и другими прибалтийско-финскими языками)» соответствует всем критериям пп. 9 – 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723), и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для уралистики и лингвистической типологии, а сама Г. П. Иванова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Научный сотрудник ФГБУН Институт русского
языка им. В. В. Виноградова РАН
кандидат филологических наук



Е. В. Кашкин

29 апреля 2015 г.



Сведения об авторе отзыва:

Егор Владимирович Кашкин
кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела корпусной лингвистики и лингвистической поэтики ФГБУН Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН;
E-mail: egorkashkin@rambler.ru;
Адрес организации: 119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2;
телефон: (+7 495) 695-26-60;
факс: (+7 495) 695-26-03;
www.ruslang.ru
ruslang@ruslang.ru
Список публикаций: <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=publica&sp=225>