

Федеральное агентство научных организаций  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук  
(ИФЛ СО РАН)



УТВЕРЖДАЮ

Директор, д.ф.н., проф.

И.В. Силантьев

«30» июня 2016 г.

Рабочая программа дисциплины  
Б.1.В.М.1.ОД.4 «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири»  
в составе модуля Б.1.В.М.1 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль): 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: очная

Новосибирск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель освоения дисциплины .....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	4
3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий .....	6
6. Формы проведения занятий .....	7
7. Самостоятельная работа обучающихся .....	7
8. Фонд оценочных средств .....	7
8.1. Паспорт фонда оценочных средств.....	8
8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы .....	8
8.2.1. Текущий контроль.....	8
8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет) .....	9
8.2.3. Критерии оценивания.....	10
9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	10
9.1 Основная литература .....	10
9.2 Дополнительная литература .....	10
9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины.....	14
10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение .....	14
11. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	15

## 1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири»: формирование у аспирантов углубленных профессиональных знаний в области синтаксиса тюркских языков Сибири и состоит в том, чтобы подготовить будущих специалистов, во-первых, к знанию специфики синтаксической структуры тюркских языков, во-вторых, к пониманию и освоению основных терминов, понятий и методов исследования синтаксиса.

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» отнесена к обязательным дисциплинам вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Б.1.В.М.1.ОД.4, реализуется в составе профессионального модуля «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» и изучается на втором году обучения (3 семестр).

Результаты изучения дисциплины используются в дальнейшем при осуществлении научно-исследовательской деятельности в течение всего периода обучения в аспирантуре и подготовке научно-квалификационной работы (диссертации).

## 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Код компетенции	Результаты освоения образовательной программы. Содержание компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-1	способность к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: основные достижения лингвистики в области теории и методологии проведения актуальных исследований синтаксической системы тюркских языков, информационно-коммуникационные технологии, современные методы исследования в организации и проведении научных исследований.  Уметь: использовать достижения лингвистики при проведении исследований тюркского синтаксиса.  Владеть: современными методами исследования и информационно-коммуникационными технологиями.
ОПК-2	способность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: основную литературу в данной области.  Уметь: готовить и осуществлять выступления разного формата (учебные и научные

		конференции, семинары и т.д.), составлять план курса, план лекции.  Владеть: методикой преподавания.
ПК-1	способность к самостоятельному освоению, анализу, сравнению теорий и методов в области сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания	Знать: основные термины и понятия, рассматриваемые в рамках курса; основные направления и подходы, методы исследования к изучению данной дисциплины; актуальные проблемы, стоящие перед данной дисциплиной; важнейшие работы и новейшие разработки в области изучения данной дисциплины.  Уметь: анализировать материал сибирских тюркских языков с точки зрения их синтаксического строя; различать основные лингвистические школы и подходы; анализировать и сравнивать основные теории и методы в изучаемой области  Владеть: терминологическим аппаратом, методами исследования основных теоретических направлений
ПК-2	способность к самостоятельному оцениванию применимости теорий и методов сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания для решения конкретных задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Знать: основные лингвистические теории и методы.  Уметь: самостоятельно анализировать применимость лингвистических теорий и методов для решения конкретных задач.  Владеть: навыками анализа, методами исследования; навыками сравнительно-исторического и сопоставительного анализа.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Объем дисциплины «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» составляет 2 зачетные единицы или 72 академических часа.

Вид учебной работы	Всего часов
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) (всего)	27
Аудиторные занятия (всего)	22
в том числе:	
лекции (Л)	15
практические занятия (ПЗ), семинары (С)	7
лабораторные работы (ЛР)	

Вид учебной работы		Всего часов
практикумы (ПР)		
Внеаудиторная работа (всего)		5
в том числе:		
индивидуальная работа обучающихся с преподавателем		
консультации		5
Самостоятельная работа обучающихся (СР) (всего)		45
в том числе: реферат		10
Вид промежуточной аттестации зачет (З), экзамен (Э)		3
Общая трудоемкость	часов	72
	зачётных единиц	2

#### 5. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий

№ п/п	Содержание раздела дисциплины и трудоемкость		Виды учебных занятий			
	Наименование темы	Объем, час (всего)	Лекции	ПЗ	СР	Конс.
1	2	3	4	5	6	7
1	Введение. Предмет и задачи синтаксиса	4	1		2	
2	Синтаксические связи и отношения	4	1	1	2	
3	Словосочетание	4	1		2	
4	Элементарное простое предложение как единица синтаксиса	4	1	1	2	
5	Формальная организация тюркского простого предложения	4	1		2	
6	Парадигма предложения	4	1	1	2	
7	Осложненное предложение	4	1		2	
8	Сложное предложение. Понятие сложного предложения. Его родовые отличительные признаки; синтаксическая семантика	4	1	1	2	
9	Система тюркского синтаксиса	4	1	1	2	
10	Структурные типы бипредикативных конструкций	4	1	1	2	
11	Семантические типы бипредикативных конструкций	4	1		2	
12	Диктум-диктумные бипредикативные конструкции	4	1		2	
13	Модус-диктумные бипредикативные конструкции	4	1		2	
14	Релятивные бипредикативные конструкции	4	1		2	
15	Структурно-семантические типы сложносочиненных предложений в тюркских языках Южной Сибири	4	1	1	2	
16	Подготовка к зачету, написание реферата	12			15	5
	Итого	72	15	7	45	5

## 6. Формы проведения занятий

В целях освоения дисциплины «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» используются следующие образовательные технологии: лекционные занятия; практические (семинарские) занятия; консультации; самостоятельная работа.

В лекционных занятиях раскрываются основные вопросы рассматриваемой темы, делаются акценты на наиболее сложные и важные положения изучаемого материала. Материалы лекций являются основой подготовки аспирантов к практическим занятиям и выполнения заданий самостоятельной работы.

Цель практических занятий состоит в освоении аспирантами практического применения знаний, полученных в результате лекционных занятий.

Самостоятельная работа аспиранта включает освоение, закрепление и расширение полученных знаний. При изучении дисциплины и в процессе работы над заданием (написанием реферата) аспирант получает консультацию у преподавателя.

## 7. Самостоятельная работа обучающихся

Задания для самостоятельной работы:

- упражнения из учебного пособия *Черемисина М. И., Озонова А. А.* Синтаксис тюркских языков Южной Сибири. Простое предложение. Новосибирск: НГУ, 2005;
- анализ текстов разных жанров; выполнение заданий, включающих в себя, морфологический и синтаксический анализ текстов на 3-х тюркских языках Сибири (тувинский, алтайский, хакасский), сопоставительный анализ с точки зрения их морфологического и синтаксического строя;
- чтение и анализ литературы из списка «Дополнительная литература»;
- подготовка реферата и/или доклада.

Темы для написания реферата:

1. Способы выражения отсутствия и отрицания в тюркских языках.
4. Структурные и семантические типы аналитических конструкций в тюркских языках.
5. Модели сравнения и сопоставления (в одном из тюркских языков).
6. Модели количественной оценки (в одном из тюркских языков).
7. Типология сказуемого в тюркских языках Сибири.
8. Прямое дополнение и способы его выражения в тюркских языках Сибири.
9. Именное сказуемое в алтайском (тувинском, хакасском) языке.
10. Лексико-семантическая группа глаголов модусной семантики в роли сказуемого главной предикативной единицы
11. Способы получения и передачи информации и их формальное выражение.
12. Общая характеристика бипредикативных релятивных конструкций тюркских языков Сибири.
13. Структурные типы релятивных бипредикативных конструкций.
14. Семантические типы релятивных бипредикативных конструкций.
15. Темпоральные конструкции в языках разных систем (языки по выбору).
16. Каузальные конструкции в языках разных систем (языки по выбору).
17. Модус-диктумные конструкции в языках разных систем (языки по выбору).

## 8. Фонд оценочных средств

## 8.1. Паспорт фонда оценочных средств

№ п/п	Содержание раздела	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)		
1	2	3	4
1	Введение. Предмет и задачи синтаксиса	ОПК-1, ПК-1	Собеседование, устный опрос
2	Синтаксические связи и отношения.	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
3	Словосочетание	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
4	Элементарное простое предложение как единица синтаксиса	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2	Собеседование, устный опрос
5	Формальная организация тюркского простого предложения	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2	Собеседование, устный опрос
6	Парадигма предложения	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
7	Осложненное предложение	ОПК-1, ПК-1, ОПК-2	Собеседование, устный опрос
8	Сложное предложение. Понятие СП. Его родовые отличительные признаки; синтаксическая семантика	ОПК-1, ПК-1, ОПК-2, ПК-2	Собеседование, устный опрос
9	Система тюркского синтаксиса	ОПК-1, ПК-1, ОПК-2, ПК-2	Собеседование, устный опрос
10	Структурные типы БПК	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
11	Семантические типы БПК	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
12	Диктум-диктумные БПК	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
13	Модус-диктумные БПК	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
14	Релятивные БПК	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос
15	Структурно-семантические типы сложносочиненных предложений в тюркских языках Южной Сибири	ОПК-1, ОПК-2, ПК-1	Собеседование, устный опрос

## 8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

### 8.2.1. Текущий контроль

Текущий контроль качества усвоения теоретического материала включает оценку на вопросы устного группового опроса, организованного в ходе лекций, а также оценку за качество решения заданий для самостоятельной работы. Текущий контроль освоения материала дисциплины для аспирантов проводится, в основном, по итогам выполнения заданий самостоятельной работы. Используется также проведение устного группового опроса по одной или нескольким важным темам курса. По окончании курса изучения дисциплины аспирант сдает зачет.

### 8.2.2. Промежуточная аттестация (зачет)

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» проводится в форме зачета. Оценка выставляется в формате «зачтено» - «не зачтено». Аттестация по дисциплине «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» проводится в составе промежуточной аттестации по модулю «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание», поэтому после зачета аспирант получает по данной дисциплине допуск к кандидатскому экзамену по специальности 10.02.20, который сдается в четвертом семестре по итогам изучения всего профессионального модуля.

К зачету по дисциплине «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири» аспирант по выбору или готовит реферат на тему в рамках своей научно-квалификационной работы (см. раздел № 7) или участвует в устном опросе по темам изученной дисциплины. Ниже представлен примерный перечень вопросов на зачет по дисциплине «Сравнительный синтаксис тюркских языков Сибири».

Вопросы к разделу «Простое предложение в тюркских языках Сибири»:

1. «Модельное» направление в современном синтаксисе. Основные положения теории моделирования элементарного простого предложения.
2. Предложение как единица языка и как единица речи.
3. Понятие «пропозиция». Типы пропозиций.
4. Типология моделей тюркского элементарного простого предложения.
5. Типология сказуемого в тюркских языках Сибири.
6. Синтаксические связи и отношения. Виды синтаксических связей.
7. Определение и объем понятия «словосочетание».
8. Парадигма предложения.
9. Проблема определения границ осложненного предложения. Осложненное предложение в его отношении к простому и сложному.

Вопросы к разделу «Сложное предложение в тюркских языках Сибири»:

1. Понятие сложного предложения.
2. Бинарность сложного предложения как единицы языка.
3. Принципы структурно-семантической организации сложного предложения в тюркских языках Сибири.
4. Бипредикативная конструкция как синтаксическая форма, выражающая отношение между событиями. Специфика синтаксического устройства бипредикативной конструкции в сибирских языках по сравнению с европейскими?
5. Специфика структурной организации частей сложного предложения по сравнению с простыми предложениями.
6. Понятие причастного предикативного склонения.
7. Система инфинитных форм сказуемого в бипредикативных конструкциях тюркских языков Сибири.
8. Дать определение зависимой предикацией. Перечислить ее отличительные черты.
9. Понятия: бифинитное предложение, монофинитное, финитное. Какому из них соответствует термин «сложносаянное предложение»?
10. Как соотносятся термины: модус-диктумные, изъяснительные, дополнительные, подлежащие, определительные, релятивные, обстоятельственные, диктум-диктумные, актантные, сирконстантные, атрибутивные?
12. Принципы классификации бипредикативных конструкций в тюркских языках Сибири.
13. Способы выражения диктум-диктумных отношений в тюркских языках Сибири.
14. Способы выражения модус-диктумных отношений в тюркских языках Сибири.

### 8.2.3. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» подразумевает удовлетворительное освоение дисциплины и выставляется аспиранту в случае, если он на практических занятиях демонстрирует сформированность общих теоретических представлений о методах лингвистических исследований и об основных категориях теории языка.

## 9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Аспирантам ИФЛ СО РАН обеспечен полный доступ к обслуживанию в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук, в том числе библиотечное обслуживание, обслуживание по межбиблиотечному абонементу, справочно-библиографическое и информационное обслуживание. Обучающиеся также имеют доступ к библиотечным фондам Новосибирского государственного университета.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины включает в себя основную и дополнительную учебную и научную литературу, ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, конспекты лекций.

### 9.1 Основная литература

1. Всеволодова М. И. Словосочетание в новой парадигме грамматики // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. М., 2012. № 1. С. 7-40.
2. Кошкарева Н. Б. Типовые синтаксические структуры в языках разных систем как отражение единиц языка и речи // Сибирский филологический журнал. № 2. Новосибирск, 2015. С. 14-26.
3. Кошкарева Н. Б. О полисемии синтаксических единиц // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: история, филология. Т. 11. № 9. Новосибирск, 2012. С. 164-171.
4. Храковский В. С. Два подхода к анализу синтаксических конструкций: «лексико-семантический» и «конструкционный» (опыт сопоставления) // ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды лингвистических исследований. Т. 10. № 2. Спб., 2014. С. 25-42.
5. Шамина Л. А. Исследование сложного предложения в тюркских языках Южной Сибири // Сибирский филологический журнал. Новосибирск, 2015. № 2. С. 5-13.

### 9.2 Дополнительная литература

1. Абдуллаев С. Н. Структурно-семантические модели простого предложения в современном уйгурском языке. Каракол: Изд-во Иссык-Кул. гос. пед. ун-та, 1992.
2. Аврорин В. А. Синтаксические исследования по нанайскому языку. Л., 1981
3. Апресян Ю. Д. Избранные труды. М.: Шк. «Яз. рус. культуры», 1995. Т. 1: Лексическая семантика. Синонимические средства языка.
4. Апресян Ю. Д. Избранные труды. М.: Шк. «Яз. рус. культуры», 1995. Т. 2: Интегральное описание языка и системная лексикография.
5. Арутюнова Н. Д., Ширяев Е. Н. Русское предложение: Бытийный тип (структура и значение). М., 1983.
6. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М., 1998.
7. Ахматов И. Х. Структурно-семантические модели простого предложения в карачаево-балкарском языке. Нальчик: Эльбрус, 1983.

8. Байжанова Н. Р. Модели элементарных простых предложений в алтайском языке. Структурная схема  $N1 \Leftrightarrow V_f$  в алтайском языке. Новосибирск: Наука, 2004.
9. Баскаков А.Н. Словосочетания в современном турецком языке. М., 1974.
10. Баскаков Н. А. Предложение в современном турецком языке. М.: Наука, 1984.
11. Боргоякова Т. Н. Способы выражения временных отношений между двумя событиями (на материале хакасского языка). М., 2002.
12. Буркова С. И. Сопоставительное описание функционально-семантических полей обусловленности в лесном и тундровом диалектах ненецкого языка. Новосибирск, 2003.
13. Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. М.: Изд-во МГУ, 2000.
14. Гаджиева Н. З. Основные пути развития синтаксической структуры тюркских языков. М.: Наука, 1973.
15. Гаджиева Н. З., Серебренников Б. А. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Синтаксис. М.: Наука, 1986.
16. Гак В. Г. Языковые преобразования. М., 1998.
17. Грамматика алтайского языка (составленная членами алтайской миссии). Казань, 1869.
18. Грамматика современного якутского литературного языка. Синтаксис. Новосибирск, 1995.
19. Грамматика хакасского языка. М., 1975.
20. Додуева А. Т. Структура и семантика предложений с предикатами движения в карачаево-балкарском языке. Нальчик: «Эльбрус», 2003.
21. Ефремов Н. Н. Полипредикативные конструкции в якутском языке. Новосибирск, 1998.
22. Закиев М. З. Синтаксический строй татарского языка. Казань, 1963.
23. Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. Москва, 1988.
24. Исследования по синтаксису тюркских языков. М., 1962.
25. Исхаков Ф. Г., Пальмбаха А. А. Грамматика тувинского языка. М., 1961.
26. Исхакова Х. Ф., Насилов Д. М., Невская И. А. Уступительные конструкции
27. в тюркских языках // Типология уступительных конструкций. СПб., 2004. С. 425–452.
28. Катанов Н. Ф. Опыт исследования урянхайского языка с указанием главнейших родственных отношений его к другим языкам тюркского корня. Казань, 1903.
29. Колосова Т. А. Русские сложные предложения асимметричной структуры. Воронеж, 1980.
30. Колосова Т. А., Черемисина М. И. Можно ли рассматривать простоту / сложность предложения как синтаксическую категорию // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе. Новосибирск, 1991. С. 119-130.
31. Кошкарева Н. Б. Метод моделирования структуры и семантики элементарного простого предложения как единицы языка // Вестник НГУ. Новосибирск, 2006. Том 4. Вып. 2. С. 64-75.
32. Кошкарева Н. Б. Пропозиция и модель (на примере предложений перемещения в уральских и тунгусо-маньчжурских языках Сибири). // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. № 4. С. 70-80.

33. Кошкарева Н. Б. Типовые синтаксические структуры и их семантика в уральских языках Сибири: Дис. ... д-ра филол. наук. Новосибирск, 2007.
34. Кошкарева Н. Б. Эмотивные модели простых предложений с дательным падежом при непереходных глаголах // Принципы моделирования структуры и семантики предложения. Новосибирск: НГУ, 2004. С. 28-58.
35. Кузнецова Е. С. Полисемия предложений, построенных по структурной схеме N1 Vf N4 N3. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2006.
36. Кулятина Т. С. Одноактантные модели элементарных простых предложений с непереходными глаголами в современном русском языке. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2006.
37. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
38. Ломтев Т. П. Предложение и его грамматические категории. М., 1972.
39. Майзель С. С. Изафет в турецком языке. М.; Л., 1957.
40. Мальчуков А. Л. Синтаксис простого предложения в эвенском языке (структурные и семантические аспекты). СПб., 1999.
41. Мустайоки И. Теория функционального синтаксиса: от семантических структур к языковым средствам. М., 2006.
42. Невская И. А. Типология локативных конструкций в тюркских языках Южной Сибири (на материале шорского языка). Новосибирск, 2005.
43. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М., 1985.
44. Падучева Е. В. Динамические модели в семантике ЛЕКСИКИ. М., 2004.
45. Падучева Е. В. О семантике синтаксиса. М.: Наука, 1974.
46. Падучева Е. В. Семантические исследования. М., 1996.
47. Покровская Л. А. Синтаксис гагаузского языка в сравнительном освещении. М., 1978.
48. Предикативное склонение причастий в алтайских языках. Новосибирск, 1984.
49. Принципы моделирования структуры и семантики предложения. Под ред. Н.Б. Кошкаревой. Новосибирск: НГУ, 2004.
50. Русские глагольные предложения: Экспериментальный синтаксический словарь. Под общ. ред. Л. Г. Бабенко. М.: Флинта: Наука, 2002.
51. Сагаан Н. Я. Система средств выражения пространственных отношений в тувинском языке. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1998.
52. Серээдар Н. Ч. Основные типы предложений с именным сказуемым в тувинском языке: Дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1995.
53. Серээдар Н. Ч., Скрибник Е. К., Черемисина М. И. Структурно-семантическая организация предложений наличия, локализации, количества и отсутствия в тюркских языках Южной Сибири. Новосибирск, 1996.
54. Структурные типы синтетических полипредикативных конструкций в языках разных систем. Новосибирск, 1986.
55. Тажибаева С. Ж. Каузальные полипредикативные конструкции казахского языка (сопоставительный аспект). Новосибирск, 2001.
56. Телякова В. М. Простое предложение в шорском языке в сопоставлении с русским: Дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 1994.
57. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М., 1988.
58. Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М.: изд-во РГГУ, 2001.

59. Тикеев Д. С. Современный башкирский язык. Очерки по синтаксису простого предложения. Уфа, 2000.
60. Типология условных конструкций. СПб., 1998.
61. Тыбыкова А. Т. Исследования по синтаксису алтайского языка. Простое предложение. Новосибирск: НГУ, 1991.
62. Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. Простое предложение. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950.
63. Убрятова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. II. Сложное предложение. Кн. 1–2. Новосибирск, 1976.
64. Филистович Т. П. Темпоральные полипредикативные конструкции алтайского языка. Новосибирск, 1991.
65. Черемисина М. И. Аналитические способы выражения отсутствия и отрицания в тюркских языках Южной Сибири // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск, 1996. Вып. 3. С. 3–40.
66. Черемисина М. И. Исследование моделей ЭПП в тюркских языках Южной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1997. № 4. С. 63–68.
67. Черемисина М. И. Исследования предложения в языках Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1995. № 4. С. 63–68.
68. Черемисина М. И. Итоги исследования простого предложения в языках Сибири // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск, 1998. Вып. 4. С. 3–30.
69. Черемисина М. И. Модель (гипермодель) описания действия {N=1 N=4 (N=7) Vtr} // Языки коренных народов Сибири. Новосибирск, 1998. Вып. 4. С. 35–60.
70. Черемисина М. И. О системности в сфере моделей предложения // Теоретические проблемы синтаксиса и лексикологии языков разных систем. Новосибирск, 2004. С. 406–419.
71. Черемисина М. И. Парадигма элементарного простого предложения как единицы языка // Языки коренных народов Сибири. Вып. 11. Новосибирск, 2003. С. 3–29.
72. Черемисина М. И. Структура и типология именных предложений // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1998. № 4. С. 96–104.
73. Черемисина М. И. Теоретические проблемы синтаксиса и лексикологии языков разных систем. СО РАН. Избранные труды. Новосибирск: Наука, 2004.
74. Черемисина М. И., Колосова Т. А. О структурной модели и семантике предложения // Вопросы грамматики и лексикологии в историческом и синхронном освещении. Новосибирск: НГУ, 1994. С. 107–119.
75. Черемисина М. И., Озонова А. А. Синтаксис тюркских языков Южной Сибири. Простое предложение. Новосибирск: НГУ, 2005.
76. Черемисина М. И., Озонова А. А., Тазранова А.Р. Элементарное простое предложение с глагольным сказуемым в тюркских языках Южной Сибири. Новосибирск: изд-во «Любава», 2008.
77. Черемисина М. И., Скрибник Е. К. О системе моделей элементарных простых предложений в языках Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. Новосибирск, 1996. № 4. С. 46–57.
78. Черемисина М. И., Колосова Т. А. Очерки по теории сложного предложения. Новосибирск, 1987.

79. Черемисина М. И. Некоторые вопросы теории сложного предложения. Новосибирск, 1979.
80. Чертыкова М. Д. Глаголы говорения в хакасском языке (системно-семантический аспект). Абакан, 2005.
81. Чугунекова А. Н. Глаголы движения в хакасском языке: Учеб. пособие. Абакан, 2002.
82. Шамина Л.А. Аналитические грамматические формы и конструкции в функции сказуемого в тувинском языке. Новосибирск, 2010.
83. Шамина Л. А. Временные полипредикативные конструкции тувинского языка. Новосибирск, 1987.
84. Шамина Л. А. Полипредикативные синтетические предложения в тувинском языке. Новосибирск, 2001.
85. Шилова В. В. Пространственные модели элементарных простых предложений в немецком языке. Новосибирск: НГУ, 2003.
86. Эвиденциальность в языках Европы и Азии. Санкт-Петербург: Наука, 2007.
87. Языки мира // Тюркские языки.– Бишкек, 1997.

Рекомендуемые периодические издания (научные журналы):

1. Вестник НГУ. Серия: История, филология. Новосибирск.
2. Российская тюркология. Журнал РАН. Москва.
3. Сибирский филологический журнал. Новосибирск.
4. Урало-алтайские исследования. Москва.
5. Языки и фольклор коренных народов Сибири. Новосибирск.

### 9.3 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

*Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:*

1. Полнотекстовые журналы Springer Journals за 1997-2015, электронные книги (2005-2016 гг.).
2. Электронная библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)
3. Полнотекстовые электронные ресурсы Freedom Collection издательства Elsevier (Нидерланды) (коллекции Arts and Humanities)
4. Электронные ресурсы Web of Science Core Collection (Thomson Reuters Scientific 1.1.C). Journal Citation Reports.
5. Электронные БД JSTOR (США), предметная коллекция Language and Literature
6. БД Scopus (Elsevier)

*Ресурсы открытого доступа:*

Для подготовки материалов к практическим заданиям используются электронные корпусы текстов разных тюркских языков (тувинский, шорский, телеутский, хакасский и др.: [shoriya.ngpi.rdtc.ru](http://shoriya.ngpi.rdtc.ru); [khakas.altai.ru](http://khakas.altai.ru); [tuvancorpus.ru](http://tuvancorpus.ru)). Аспирант обязан самостоятельно найти необходимые для решения поставленных им перед собой задач корпусные и иные базы данных.

### 10. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, в т.ч. программное обеспечение

В процессе обучения будут использованы:

1. ESET NOD 32;
2. Microsoft Windows 7 Pro;
3. Microsoft Windows 10 Pro;
4. Microsoft Windows Server 2016;
5. Microsoft Office 2007 Pro+

#### 11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитории, которые могут быть использованы для занятий:

- малый конференц-зал ИФЛ СО РАН;
- технические средства мультимедиа;
- рабочее место аспиранта с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Лист внесения дополнений и/или изменений  
в рабочую программу учебной дисциплины

В рабочую программу учебной дисциплины \_\_\_\_\_ вносятся дополнения и/или изменения, перечень которых прилагается.

Протокол № \_\_\_\_ заседания Ученого совета ИФЛ СО РАН от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.