

На правах рукописи

ХАЛДОЯНИДИ Анна Константиновна

**ИНТОНАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ  
ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ  
(на материале русского языка)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Томск 2002

Работа выполнена в Секторе языков народов Сибири Института филологии Сибирского отделения РАН

:Научный руководитель

доктор филологических наук  
**И.Я. Селютина**

Официальные оппоненты

доктор филологических наук  
профессор **Н.А. Лукьянова**

кандидат филологических наук  
доцент **Н.П. Бельтюкова**

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный университет

Защита диссертации состоится «\_13\_» \_марта\_\_\_\_\_2002 г. на заседании диссертационного совета Д.212.267.05 по присуждению ученой степени доктора филологических наук в Томском государственном университете (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_12\_\_» \_февраля\_\_\_\_\_2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат филологических наук профессор

**Л.А. Захарова**

Одним из наиболее важных аспектов изучения интонации, остающимся до настоящего времени недостаточно освещенным как в отечественной, так и в зарубежной литературе, является вопрос о роли интонации в тема-рематическом членении. На материале разных языков (русского, французского, английского) замечено, что процессы тематизации и рематизации, порождающие разнообразные имплицитные значения в компонентах членения, сопровождаются изменениями в интонационном оформлении высказывания: увеличение диапазона движения основного тона, преобразования в соотношении долготных, динамических, тембральных параметров.

Предметом настоящего исследования является интонационная структура повествовательного высказывания с различными синтаксическими схемами строения. Объектом исследования является спонтанная и начитанная русская речь.

Функционирование интонации в актуальном членении (АЧ) рассматривается как в линейном синтагматическом, так и в парадигматическом плане. Линейная тема-рематическая последовательность описывается в терминах “относительной высоты тона” и “интервала”. Противопоставление нейтрального и экспрессивного АЧ проводится, исходя из анализа корреляции трех просодических параметров ударения: частота основного тона (ЧОТ), интенсивность, длительность гласных. Просодический анализ позволяет установить дифференциальные свойства фразового ударения (ФУ) и логического ударения (ЛУ) с имплицитным значением противопоставления.

**Актуальность** темы исследования обусловлена недостаточной изученностью просодии логического ударения и необходимостью получения новых экспериментальных данных, раскрывающих характер соотношения тона и ударения в русском языке.

Несмотря на высокий интерес к проблемам фонетики русского языка, спонтанная речь (СР) относится к разряду наименее изученных объектов исследования в русистике. Так, например, вопросы интонационной сегментации и коммуникативной организации спонтанного дискурса практически не разрабатывались на материале русского языка. Кроме того, существует настоятельная необходимость в разработке, внедрении и совершенствовании экспериментальной базы научных исследований в области сегментной и суперсегментной фонетики на основе современных компьютерных методик по обработке звукового сигнала.

**Цель** исследования. В соответствии с вышеизложенным, целью исследования является выявление функциональной взаимосвязи интонационных параметров в тема-рематической организации повествовательного высказывания.

Для осуществления данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить коммуникативную организацию спонтанного дискурса по трем взаимосвязанным критериям: интонационная структура, морфосинтаксическая структура и актуальное членение.

2. Изучить тип актуального членения в простом повествовательном высказывании и видоизменение АЧ в зависимости от контекста и способа интонирования.

3. Описать интонационную структуру повествовательного высказывания, исходя из многокомпонентного интонационного анализа по просодическим коррелятам: ЧОТ, длительность гласных, интенсивность, уровень (ярус) тона, интервал.

4. Исследовать просодические характеристики фразового и логического ударений по сочетанию параметров ЧОТ, длительности и интенсивности.

5. Описать нейтральное тема-рематическое членение, явления фокализации и вводности, исходя из анализа интонационной структуры высказывания по показателю относительной высоты тона и интервалов: “шаг вниз”, “шаг вверх”.

**Основные результаты исследования и их новизна.** Научная новизна исследования заключается в следующем: а) впервые на основе экспериментальных данных выявлены дифференциальные интонационные признаки тема-рематической организации высказывания; б) описаны особенности корреляции просодических параметров при формировании тема-рематической структуры простого и сложного высказываний; в) установлены дистинктивные просодические характеристики нейтрального ФУ в сравнении с ЛУ, содержащим имплицитное значение противопоставления; г) установлено, что интонационная структура повествовательного высказывания моделируется из определенного сочетания дискретных тональных единиц и параметров, взаимозаменяемость которых обуславливает формальное содержание и тип АЧ.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретические положения и выводы, а также вводимый конкретный

материал могут быть использованы при распознавании смысла высказывания, в переводческой деятельности, в нейролингвистике, в риторике, в преподавании, а также при составлении программ, учебников и методических пособий для студентов гуманитарных факультетов.

**Основные положения**, выносимые на защиту:

1. Интонационная структура повествовательного высказывания может быть представлена как линейная последовательность тональных единиц, выделенных и иерархически соотнесенных между собой по показателю мелодической высоты, достигнутой ЧОТ в кульминационных слогах. Тональные структуры связаны по типу маркирующая/маркируемая части через интервал “шаг вниз”. Сочетаемость дискретных тональных единиц и параметров обуславливает формальное содержание и тип АЧ.

2. Структура АЧ монологической спонтанной речи шире дихотомии тема/рема и потенциально содержит несколько дискурсных сегментов в своем составе. Маркирующая часть ( / ) соотносится с пререматическими дискурсными сегментами: тематическая рамка, интерактивные и текстуальные скрепы, показатели модальности, тема. Маркируемая часть ( \ ) оформляет ремный сегмент. Немаркированная часть ( — ) характеризует пострему и вставки. Графическое изображение мелодического контура не является дифференциальным критерием отождествления компонентов АЧ.

3. Интервал «шаг вниз» является индикатором тема-рематической связи. Этот интервал обычно равен понижению регистра один ярус тона. Его несоблюдение указывает на разрыв непосредственной тема-рематической связи и вторжение немаркированного сегмента.

4. Логическое ударение с имплицитным значением противопоставления не обязательно маркирует рему высказывания. По просодическим свойствам ЛУ неоднородно. Различное сочетание параметров ЧОТ, длительности и интенсивности придает логическому ударению свою специфику в общем звучании фразы. Дифференциальной характеристикой контрастного ремовыделения является высокая интенсивность ударного слога. Контрастное темовыделение идентифицируется по соблюдению качественного интервала «шаг вниз».

**Методы и материалы исследования.** Материалом для исследования послужили высказывания различного синтаксического строения из корпуса начитанной и спонтанной русской речи.

Эксперименты проведены на речевых образцах длительностью от 2,5 секунд до 5 минут каждый, общий объем составляет 300 звуковых файлов. Речевые образцы получены из корпуса спонтанной монологической речи и начитанной в естественных условиях диалогической речи. Аудиторы – носители русского языка, представители обоих полов в возрасте от 22 до 35 лет (5 человек).

Запись была произведена с помощью высокочастотного магнитофона Marantz, диктофона Sony с использованием однонаправленных галстучных микрофонов.

Для характеристики интонационной структуры высказывания использовался многокомпонентный анализ по нескольким просодическим коррелятам: ЧОТ, длительность, интенсивность, уровень (ярус) тона, интервал. Ведущими интонационными признаками линейных тема-рематических отношений являются показатель относительной высоты ЧОТ на ударном слоге (уровень тона) и интервал.

Исследование характеристик ФУ и ЛУ проводилось, исходя из акустического анализа удара в контрастной позиции по трем просодическим коррелятам. В естественных условиях были начитаны краткие вопросно-ответные диалоги. Ответные высказывания интонировались с нейтральным ФУ или ЛУ, передающим значение противопоставления в зависимости от контекста. Сравнимые ответные высказывания идентичны по сегментному звуковому составу.

В ходе перцептивного анализа были произведены отбор и транскрипция исследуемого материала. В нотации СР использовалась система условных обозначений транскрибирования спонтанного дискурса, разработанная М.-А. Morel (Morel 1993). Речевые образцы оценивались с точки зрения естественности звучания и их соответствия произносительной норме современного русского языка.

В акустическом анализе использовались звуковые программы Windows: Cool Edit, WinCECIL, Speech Analyzer (SA). Мелодические контуры с изображением движения ЧОТ были получены в Лаборатории экспериментально-фонетических исследований Института филологии СО РАН (Новосибирск). Использование компьютера позволило выделить ЧОТ в диапазоне частот 75 (80)–400 Гц (500 Гц) для женского голоса и 50–250 Гц для мужского голоса.

Речевой сигнал вводился с магнитофона (микрофона) на компьютер через специальную систему записи, имеющуюся в звуковом анализаторе. Осуществлялась очистка зашумленных файлов в

редакторе Cool Edit и их последующая конвертация из формата с расширением wav. в формат с расширением utt. при помощи звукового конвертора AudioCon. В результате анализа звуковой волны в WinCECIL v.2.2. были получены линейные зависимости ЧОТ, магнитуды, формантного спектра от реального времени. В работе использовались преимущественно данные изображения сглаженной интонационной кривой ЧОТ (Smoothed pitch).

Фонемная сегментация речевых образцов производилась по данным звуковой волны, ЧОТ, магнитуды и цветовой спектрограммы. В фонетической транскрипции использовался Международный фонетический алфавит в редакции 1993 г. (IPA), представленный П. Ладефогедом (Ладефогед 1999) и SA v.1.5.

По результатам фонемной сегментации были получены количественные данные просодических коррелятов ударения: ЧОТ, длительность гласного и максимальная интенсивность слогаобразующего гласного. Для сравнения экспериментальных данных интенсивности разных звуковых файлов была произведена нормализация амплитуды на 75% в звуковом редакторе Cool Edit Pro version 1.0.

Уровневое деление производилось по крайним (верхней и нижней) точкам частотного диапазона отдельно для мужского и женского голоса в линейной шкале. Участок между крайними точками делился на три равных участка – ярусы тона: нижний (L), средний (M), верхний (H) ярусы. Границы ярусов обозначались соответствующим порядковым номером мелодического уровня: нижний уровень № 1, средний нейтральный уровень № 2, средний завышенный уровень № 3, высокий уровень № 4.

**Апробация работы.** Основные результаты работы докладывались на защите пост-магистерского французского Диплома углубленного обучения (Париж, 1994), на ежегодных научных конференциях, проводимых Сектором языков народов Сибири Института филологии СО РАН (Новосибирск, 1998 – 2001 гг.), на ежегодных Международных студенческих конференциях «Студент и научно-технический прогресс» (1999 – 2001 гг.), на конференции «Методология обучения иностранным языкам в вузах» (Новосибирск, 1999 г.), на конференции «Чтения памяти Э.Ф. Чиспякова» (Новокузнецк, 1999 г.), на Второй зимней типологической школе (Москва, 2000 г.), на II Международной конференции «Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описа-

ния и новые аспекты его изучения” (Москва, 2001 г.), в докладе на семинаре в Университете г. Патры (Греция 2000 г.), на семинарских занятиях аспирантов Института филологии СО РАН. Работа обсуждалась на заседании Сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН.

**Публикации.** По теме диссертации написана монография на французском языке (рукопись), опубликованы 6 статей и 6 тезисов.

**Объем и структура работы.** Диссертация изложена на 272 страницах, содержит 24 рисунка, 72 графика и 14 таблиц; состоит из введения, 5 глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, раскрывается актуальность, определяются цель и задачи, дается описание методов и материалов, раскрывается научная новизна, практическая ценность работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** освещаются теоретические вопросы, связанные с выявлением сути проблемной ситуации, возникшей при анализе интонационных показателей АЧ предложения. Описываются пути поиска единиц интонации и подходы к их системному отображению.

Система интонации рассматривается как иерархическая система дискретных функционально значимых тональных единиц (ТЕ), способных к свободной сочетаемости. ТЕ отражает линейную направленность интонации и выражает отношение между двумя расчлененными единицами (Николаева 1977). Параметром связи ТЕ является интервал «шаг вниз», объединяющий кульминационные частоты тоногрупп: 1) уровень тона на ударном слоге (высокий Н, низкий L); 2) начало тонального движения на предударном слоге первого значимого слова (средний М) (Цеплитис 1974; Morel, Riolland 1993).

В устной речи сообщение строится по временному принципу. Слушатель воспринимает сообщение по мере появления в речи отдельных речевых отрезков. АЧ текущей речевой активности (дискурса) шире бинарного деления предложения на тему и рему. В состав АЧ СР входят следующие дискурсные сегменты: 1) текстуальные и интерактивные связующие компоненты (С<sub>сct</sub>); 2) показатели объективной (субъективной) модальности содержания (Mod); 3) тематическая рамка (ТCadre); 4) тема (Т); 5) рема (R); 6) пост-рема (PstR); 7) вставки (Prth) (Danon-Boileau, Morel, Delomier, 1992).

Интонационная структура двусинтагменного расчлененного на тему и рему повествовательного высказывания представлена как единство двух ТЕ, образующих интонационную конструкцию (ИК). ИК соотносится с синтаксической единицей – повествовательным предложением. В структуре ИК различают две ТЕ по типу маркирующая/маркируемая части, соотносящиеся с единицами АЧ (Т и R) и единицами терминального морфо-синтаксического деления ( $N_1$  и  $V_f$ ). ТЕ сочетает разное количество тонов, соотносимых со слогами компонентов схемы. Ядро ТЕ составляет ударный слог, формирующий просодический узел.

Тональным маркером темы, пре-рематиической части, маркирующей ремы является восходящий ядерный акцент на ударном слоге (МН), движение которого локализовано в среднем и/или верхнем ярусах тона у данного диктора.

Тональным маркером простой ремы является нисходящий ядерный акцент на ударном слоге, движение которого заключено в среднем и/или нижнем ярусах тона, и предшествующий интервал «шаг вниз» ( $^+ML$ ). Нейтральной тема-рематиической схеме соответствует иерархия тонов: МН  $^+ML$ .

Тональным маркером ремы в фокусе является высокий нисходящий ядерный акцент на ударном слоге ( $^+HL$ ) с локализацией ударного слога в верхнем ярусе тона и последующим разрушением тона в низкой скобке. При наличии темы в препозиции функционирует интервал “шаг вверх” ( $^+$ ).

Тональным маркером постремы или вставки между темой и ремой является низкий ровный или слабонисходящий акцент на ударном слоге без предшествующего интервала  $^+$  (L) в среднем, низком или сверхнизком ярусах тона. Повышение в финали вставки указывает на выход высказывания в прерванную дискурсную последовательность.

Во **второй** главе анализируется просодия фразового ударения в простом повествовательном высказывании; выявляется зависимость состава АЧ простого одно-, двухкомпонентного высказывания от его интонационных характеристик.

В моноремных однокомпонентных нейтральных высказываниях ударный слог под ФУ характеризуется удлинением гласного, понижающимся или ровным при смещении понижения движением ЧОТ в среднем и нижнем ярусах тона. Интенсивность зависит от позиции

ударного слога в слове. В абсолютном начале ударный слог имеет максимальную интенсивность и оформлен восходяще-нисходящим контуром в низком регистре. В моноремных верификативных высказываниях качество ФУ характеризуется более высоким уровнем движения ЧОТ на участке гласного.

В двухкомпонентных полностью ремных высказываниях ФУ в зависимости от информативного содержания ударного компонента может оказаться в любой позиции. Компонент, не несущий ФУ, способен сохранять словесное ударение или терять его, присоединяясь к ударному в качестве клитика. Дифференциальным критерием различия ФУ является удлинение ударного гласного в среднем в 1,7 раза по сравнению с побочным ударением и нисходящее движение ЧОТ значительной амплитуды в области ударного слога.

К моноремным и полностью ремным высказываниям относятся глагольные конструкции безличного класса  $V_{3fs}$  (*Вечере'ет*), неопределенно-личные  $V_{f3pl}$ , с невыраженным пассивным субъектом  $V_{f3s}N_4$  (*Ломит спи'ну*), с опущенным подлежащим  $(N_1)V_{f3s}$ , эллиптированные инфинитивные конструкции с опущенным главным членом  $Inf \leftarrow Det_{pron3} Pread_{mod} Inf$  (*Ему надо молча'ть*); полные, неполные, эллиптированные именные конструкции  $N_1$  (*Тишина'*),  $N_2$  (*Ча'ю*); адъективные безличные конструкции  $Pread_{adj}N_4$  (*Видно следы'*); конструкции с отрицанием  $NegN_2 \leftarrow Det_{prep+pron2} negN_2$  (*У меня нет вре'мени*); двухкомпонентные структуры с нулевой темой и постпозицией  $N$  в  $V_{f3s}N_1'$  (*Идет до'ждь*),  $V_{neg}N_2$  (*Не было воды*); другие неполные и эллиптированные однословные и двусловные конструкции.

Расчлененное высказывание состоит как минимум из двух компонентов, один из которых выполняет функцию темы, а второй – ремы. Изменение в расположении компонентов без изменения положения ФУ приводит к перераспределению информативного содержания составных высказываний:  $N_1 + V_{fpl}'$  (*Студенты верну'лись*),  $V_{fpl} + N_1'$  (*Верну'лись студен'ты*). Однако эта перестановка не оказывает влияния на характер акцентуации. Тонально-акцентный рисунок в этих двух высказываниях одинаков: МН +МЛ.

К расчлененным высказываниям относятся безличные глагольные, инфинитивные, именные, предикативные конструкции с детерминантом  $(Det + N_1$  *В лесу – прох'ла'да*); двухкомпонентные структуры с координируемыми и некоординируемыми подлежащим и сказуемым  $N_1 + V_{f3s}$ ,  $N_1 + Part$ ,  $Inf + Pron_{neg}$ ,  $Inf + Pread_{adv}$ ,  $N_1 + N_1'$ ,

трехкомпонентные структуры с нейтрализацией подлежащно-сказуемых отношений  $\text{Det} + V_{f3s}N_1$ .

При актуализации простое высказывание содержит тему, ремю и безударный компонент в постпозиции. Присутствие ремы обязательно для нормального функционирования высказывания. Компонент-рема составляет ядро высказывания и несет ФУ ( ${}^4\text{ML}$ ). Тема как компонент в препозиции к ядру служит опорной частью той информации, которая заключена в реме. Компонент-тема несет МН и возможную краткую паузу ( $\text{T} <\text{студент}^{\text{д}}\text{ты}> \text{R} <\text{вернул}^{\text{л}}\text{ись}>$ ).

Безударный компонент в постпозиции произносится с пониженной громкостью на более низком тоне и включает элемент с разной степенью синтаксической и семантической связанности с ремным ядром ( $\text{R} <\text{студент}^{\text{л}}\text{ты вернул}^{\text{л}}\text{ись}>$ ). Отсутствие паузы указывает на целостность ремного единства. Появление паузации допускается при крайне замедленном темпе произнесения, что приводит к парцелляции ремного состава и риторическим эффектам.

В **третьей главе** сравниваются просодические параметры фразового и логического видов ударения; дается описание интонации контрастного ремо- и темовыделений.

Двух- и трехкомпонентные высказывания по-разному членятся в зависимости от места ФУ. В структурах  $N_1 + V_{fpl}$  (*Студенты вернул<sup>л</sup>ись*),  $N_1 + \text{Prep}N_2$  (*Ящик из де<sup>л</sup>рева*),  $N_1 + N_1N_2$  (*Москва – столица Росси<sup>и</sup>*),  $\text{Det} + N_1$  (*У нее об<sup>л</sup>морок*) ФУ может оказаться как в финальной, так и в инициальной позиции.

При фразовом ударении на финальном компоненте высказывание членится на Т и R и имеет все интонационные характеристики расчлененной структуры. Несоблюдение соотношения МН  ${}^4\text{ML}$  свидетельствует о нерасчлененности высказывания.

При перемещении фразовой акцентуации на инициальный компонент, высказывание становится полностью ремным. Главнударный гласный несет высокие значения интенсивности, его долгота в среднем в 1,3 раза выше ударного гласного компонента в постпозиции. Восходяще-нисходящее движение тона на вокализованной части ударного слога зафиксировано в средне-низком регистре.

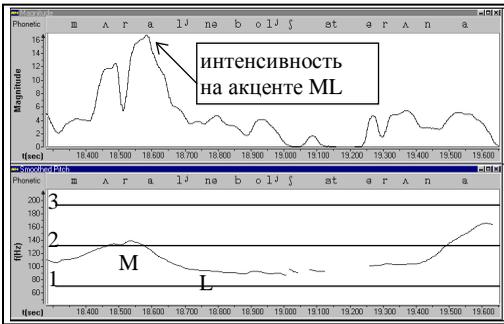
Контекст со скрытым противопоставлением определяет появление ЛУ. В двух- и трехкомпонентных высказываниях со схемой строения  $N_1 + V_{fpl}$ ,  $N_1 + \text{Prep}N_2$ ,  $N_1 + N_1N_2$ ,  $\text{Det} + N_1$  ЛУ может занимать как финальную, так и инициальную позиции.

Если ЛУ падает на финальный компонент, то высказывание является расчлененным на тему и контрастную рему по схеме МН <sup>4</sup>ML. Ударный слог под ЛУ издается со значительно более высокой интенсивностью, а долгота гласного в среднем в 1,5 раза выше долготы гласного под ФУ.

Если ЛУ падает на инициальный компонент, высказывание является полностью ремным, при этом в контекст вносится значение имплицитного противопоставления. При такой акцентуации первый компонент имеет все интонационные характеристики контрастной ремы, а второй компонент примыкает к первому в качестве безударного компонента в постпозиции.

При нейтральном контрастном ремовыделении тема-рематические отношения устанавливаются через интервал «шаг вниз». Движение тона в вокализованной части ударного слога имеет ровнонисходящую форму и локализуется в верхней части нижнего яруса.

При экспрессивном контрастном ремовыделении наблюдается тенденция к тональной фокализации в области ударного слога различной степени подъема. ЧОТ осуществляет восходяще-нисходящее движение (см. рис. 1). Дифференциальным признаком контрастной ремы является высокая интенсивность ударного слога.



**Рис. 1.** Контрастная рема. Графики ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) в зависимости от времени

Сегмент со значением контрастивного выбора не обязательно составляет рему высказывания. При акцентном выделении, в результате которого образуется контрастная тема, семантические подлежащно-сказуемостные отношения действительны только для референта, выраженного группой подлежащего. Из этого отношения исключены какие-либо другие компоненты потенциального класса подлежащих.

Интонационными показателями контрастной тематизации является резкий подъем тона в сверхвысоком ярусе тона. В отличие от рематической фокализации, после которой наблюдается разрыв тона в низкой скобке, при тематическом подчеркивании интервал «шаг вниз» сохраняется и указывает на наличие тема-рематической связи.

В **четвертой главе** анализируются спонтанные высказывания сложного строения со схемой многоярусного АЧ, дается интонационный и дискурсный анализ фраз в речевом контексте.

Сложное высказывание возникает в результате появления иерархии высоких тонов. Его интонационная структура может быть представлена как последовательность  $MH_1$ ,  ${}^1MLH_2$ ,  ${}^1MLH_3$ , и т.д. Восходящий тон в финали указывает на незаконченность основного содержания и его включение в последующую часть в качестве тематической опоры. Восходящий ядерный акцент МН локализуется в среднем или верхнем ярусах тона и передает общее значение незаконченности основного содержания, а также установку говорящего на интерактивную связь со слушателем.

В интонационной структуре сложного высказывания функционируют два типа интервала «шаг вниз». Первый тип связывает ударный слог маркирующей части с началом тонального движения в маркируемой части и указывает на наличие тема-рематической связи  $MH_1$   ${}^1ML$ . Второй тип интервала «шаг вниз» связывает высокие кульминационные тоны между собой и указывает на их принадлежность к одной просодической сущности  $H_1$   ${}^1H_2$   ${}^1H_3$ .

Движение высоких тонов вверх отражает динамику тематического построения. Через движение «шаг вверх» наблюдается последовательное повышение высоких тонов и общая инклинация тона на протяжении высказывания. При помощи восходящего тона говорящий призывает своего слушателя к контакту и взаимопониманию.

Через движение «шаг вниз» наблюдается последовательное понижение высоких тонов и постепенная деклинация тона на протяжении высказывания. Сегмент, несущий наиболее высокий уровень тона, образует главный маркирующий ориентир в повествовании и функционирует в качестве основной смысловой опоры по отношению к последующему содержанию.

Интонационное структурирование спонтанных высказываний подтверждает идею о многоступенчатости АЧ, при котором компоненты первого деления тема-рема формируют блок первого яруса и

могут либо распадаться на компоненты второго деления тема-рема, либо являться основой для построения последующего иерархического отношения с остальной частью высказывания. Такая тематическая организация характеризует не только сложные синтаксические структуры, но и некоторые типы простых предложений с детерминантами.

В **пятой главе** обсуждаются основные результаты экспериментально-теоретического исследования интонационных показателей тема-рема-тематической организации высказывания.

При порядке «тема-рема» сначала поступает информация, на которую будет опираться слушатель при восприятии основного содержания. Одним из средств тематизации в речи является вынесение в начало высказывания номинальной синтагмы на восходящем движении тона и местоименный повтор этой синтагмы в анафорической функции в ремной части.

Тематическая рамка упорядочивает введение говорящим новой информации, о которой пойдет речь в реме: *Есть клетки, которые продуцируют их (клеточные линии)* (MH <sup>4</sup>ML L) Tcadre <есть клетки> R <которые продуцируют их> PstR <клеточные линии>.

К рамочным конструкциям относятся псевдо-расчлененные структуры типа “что..., так это то, что” из системы относительных предложений с контаминированной союзной связью. При таком тематическом построении происходит номинализация элементарного предложения, заполненного мало специфицированным компонентом. Подобная конструкция позволяет также сформулировать модус высказывания по отношению к следующему ремному диктуму.

В СР при теме с анаколуфой происходит разрыв в строении высказывания: образуются две синтаксически правильные части, однако их последовательность является отклонением от правил грамматического построения. Говорящий оставляет в силе сказанные слова и продолжает высказывание с новой синтаксической структурой.

Анализ дистрибуции разновидностей восходящего терминального тона в дискурсных сегментах показал, что при тематическом построении наиболее употребителен восходяще-нисходящий контур. В связующих сегментах восходящий тон преобладает над нисходящим (62% против 38%).

Согласно экспериментальным данным, интервал “шаг вниз” равен понижению регистра на один или пол-яруса тона. Наблюдается рас-

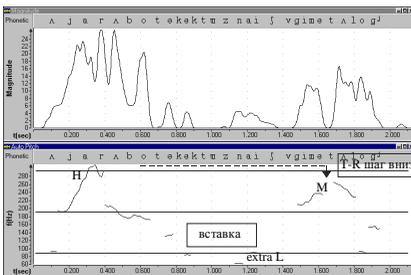
ширение интервала в случае «акцентного провала» на первом полнозначном компоненте ремного сегмента, что может быть обусловлено собственно фонетическими и ритмико-интонационными факторами.

Факт несоблюдения интервала отмечен при вторжении вставки между Т и R. Вставочный сегмент характеризуется резким падением громкости, низким тоном в верхнем регистре, количественной редукцией гласных (см. рис. 2). После вставки интонационная структура высказывания восстанавливается: МН L <sup>+</sup>ML.

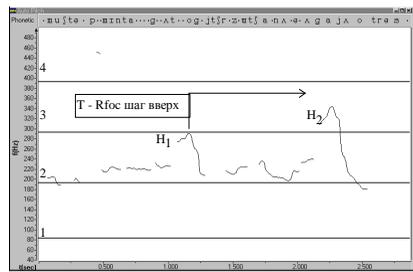
Для СР характерно сильное ремное начало. В результате этого наблюдается дистантное разделение синтаксически связанных компонентов словосочетания и интонационная фокализация начального компонента, нарушение нейтрального порядка слов в коммуникативно нерасчлененных структурах и парцелляция ремного состава на ремную и постремную части.

Простая рема реализуется с нисходящим тоном равнонисходящей и линейно-нисходящей разновидностей. Употребление равно-нисходящей разновидности связано со значениями нейтрального противопоставления. Наличие восходящего терминального тона в рематической части указывает на ее трансформацию в маркирующий ориентир со значением темы для последующего содержания. Глубокая восходяще-нисходящая разновидность с последующим разрывом тона в низкой скобке характеризует рему с фокусом.

При фокализации ремы происходит замена интервала “шаг вниз” на интервал “шаг вверх” (см. рис. 3).



**Рис. 2.** Вставка. График ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) в зависимости от времени



**Рис. 3.** Фокализация ремы. График ЧОТ в зависимости от времени

Пост-рема вносит диктумную или модусную поправку к основному содержанию в реме. Интонационным сигналом пост-ремы является разрыв тона в низком регистре. Немаркированные вставки и пост-рема характеризуются ровной низкой разновидностью контура, частотность которого в среднем достигает 12,8% от общего числа нисходящих тонов. Незначительное содержание восходящих терминальных тонов указывает на выход прерванного высказывания в дискурсную последовательность. Их частотность сравнительно невелика и составляет от 2,3% до 4,5% от общего числа восходящих терминальных контуров.

В исследованных спонтанных монологах число дискурсных сегментов в 1,2 раза превышает число фонетических синтагм. Одна фонетическая синтагма, несущая единый терминальный контур, может объединять в своем составе несколько дискурсных сегментов. К немаркированным компонентам в коммуникативной организации высказывания относятся связующие сегменты, представленные союзами и союзными словами. При интонационной невыделенности связующие сегменты целиком выполняют свою функцию синтаксической связи во фразе. Если связующий сегмент является носителем терминального мелодического контура, его лексико-синтаксическое значение усилено, и по своей коммуникативной функции он сравним с опорными полнозначными компонентами высказывания.

В **заключении** приводятся результаты исследования, которые состоят в следующем:

1. В системе интонации русского языка выявлена корреляция интонационных параметров – дифференциальных признаков темарематической организации высказывания: мелодический уровень, интервал, взаимосвязанность ЧОТ, длительности и интенсивности.

2. В основе линейных тема-рематических отношений лежат иерархические отношения кульминационных тонов. Высотнотональная структура высказывания отражает характер связи между компонентами членения, сигнализирует о разрыве тона в низкой скобке при вставках, указывает на фокализацию ремы и последующий распад движения тона в постремной части.

3. Установлена функциональная значимость интервала «шаг вниз» в бинарном и многоступенчатом актуальном членении.

4. Выявлен состав актуального членения одно-, двух- и трехкомпонентного простого и многокомпонентного сложного высказыва-

ний. Коммуникативная организация спонтанного высказывания сложного синтаксического строения шире бинарной T-R структуры и включает в свой состав целый ряд дискурсных сегментов.

5. Рассмотрены варианты актуального членения в простом двух- и трехкомпонентном высказываниях в зависимости от места падения фразового и логического ударений.

6. Исследованы просодические параметры логического ударения, передающего имплицитное значение противопоставления. Выявлены дифференциальные интонационные признаки контрастного ремо- и темовыделений в интонационной структуре повествовательного высказывания.

В приложении 1 содержатся условные обозначения и сокращения, использованные в работе; дается транскрипция корпуса; приводятся таблицы с данными количественных измерений фразового и логического ударений в финальной или инициальной позиции во фразе; таблицы частотности и дистрибуции восходящего и нисходящего тонов и их разновидностей; сгруппированы графики, полученные в результате акустической обработки экспериментального материала.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

1. *Khaldoianidi A.* Les emboitements et l'organisation du message dans l'oral spontané russe. Mémoire de D.E.A. soutenu sous la direction de Prof. M.-A. Morel. – Paris III la Sorbonne Nouvelle, 1994. – С. 71.
2. *Халдояниди А.К.* Высотно-уровневые и просодические характеристики интонационной организации предложения во французском и русском языках // Теоретические и методические аспекты прагматики. – Новосибирск, 1999. – С. 89–94.
3. *Халдояниди А.К.* Интонационная иерархия при актуальном членении предложения (на материале русского языка) // Языки коренных народов Сибири. Вып. 6. – Новосибирск, 1999. – С. 98–107.
4. *Халдояниди А.К.* Частота основного тона и длительность гласных как корреляты ударения в русском языке // Материалы XXXVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Филология. – Новосибирск, 1999. – С. 87–89.
5. *Халдояниди А.К.* Интонационные показатели единиц актуального членения // Материалы международной конференции «Методология обучения иностранным языкам в вузах». – Новосибирск, 1999. – С. 184–187.

6. *Халдояниди А.К.* Порядок слов и ударение в русском языке (на примере простого предложения) // Материалы конференции «Чтения памяти Э.Ф. Чиспякова (к 70-летию со дня рождения)». Ч. II. – Новокузнецк, 2000. – С. 34–38.
7. *Халдояниди А.К.* Интонация в аспекте теории актуального членения // Вторая зимняя типологическая школа. Тезисы. – М., 2000. – С. 189–190.
8. *Халдояниди А.К.* Интонация, сегментация и коммуникативная организация спонтанного сообщения (на материале русского языка) // Иностранные языки в научном и учебно-методическом аспектах. Вып. 1. – Новосибирск, 2000. – С. 92–102.
9. *Халдояниди А.К.* Дислоцированные конструкции в русской разговорной речи // Материалы XXXVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Филология. – Новосибирск, 2000. – С. 57–59.
10. *Халдояниди А.К.* Принципы выделения и классификации тональных единиц // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Вып. 1. – Абакан, 2000. – С. 35–38.
11. *Халдояниди А.К.* К вопросу о систематизации единиц интонации // Материалы XXXIX Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Языкознание. – Новосибирск, 2001. – С. 124–126.
12. *Халдояниди А.К.* Просодические корреляты логического ударения в русском языке // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Вып. 2. – Абакан, 2001. – С. 23–29.
13. *Халдояниди А.К.* Интонация и тема-рематическая организация высказывания в русском языке // Языки коренных народов Сибири. Вып. 9. Фонологические системы. – Новосибирск, 2001. – С. 200–220.