

На правах рукописи

ХАЛДОЯНИДИ Анна Константиновна

**ИНТОНАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ТЕМА-РЕМАТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ
(на материале русского языка)**

Специальность 10.02.01 – Русский язык

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Томск 2002

Работа выполнена в Секторе языков народов Сибири Института филологии Сибирского отделения РАН

:Научный руководитель

доктор филологических наук
И.Я. Селютина

Официальные оппоненты

доктор филологических наук
профессор **Н.А. Лукьянова**

кандидат филологических наук
доцент **Н.П. Бельтюкова**

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный университет

Защита диссертации состоится «_13_» _марта_____2002 г. на заседании диссертационного совета Д.212.267.05 по присуждению ученой степени доктора филологических наук в Томском государственном университете (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета.

Автореферат разослан «__12__» _февраля_____2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат филологических наук профессор

Л.А. Захарова

Одним из наиболее важных аспектов изучения интонации, остающимся до настоящего времени недостаточно освещенным как в отечественной, так и в зарубежной литературе, является вопрос о роли интонации в тема-рематическом членении. На материале разных языков (русского, французского, английского) замечено, что процессы тематизации и рематизации, порождающие разнообразные имплицитные значения в компонентах членения, сопровождаются изменениями в интонационном оформлении высказывания: увеличение диапазона движения основного тона, преобразования в соотношении долготных, динамических, тембральных параметров.

Предметом настоящего исследования является интонационная структура повествовательного высказывания с различными синтаксическими схемами строения. Объектом исследования является спонтанная и начитанная русская речь.

Функционирование интонации в актуальном членении (АЧ) рассматривается как в линейном синтагматическом, так и в парадигматическом плане. Линейная тема-рематическая последовательность описывается в терминах “относительной высоты тона” и “интервала”. Противопоставление нейтрального и экспрессивного АЧ проводится, исходя из анализа корреляции трех просодических параметров ударения: частота основного тона (ЧОТ), интенсивность, длительность гласных. Просодический анализ позволяет установить дифференциальные свойства фразового ударения (ФУ) и логического ударения (ЛУ) с имплицитным значением противопоставления.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной изученностью просодии логического ударения и необходимостью получения новых экспериментальных данных, раскрывающих характер соотношения тона и ударения в русском языке.

Несмотря на высокий интерес к проблемам фонетики русского языка, спонтанная речь (СР) относится к разряду наименее изученных объектов исследования в русистике. Так, например, вопросы интонационной сегментации и коммуникативной организации спонтанного дискурса практически не разрабатывались на материале русского языка. Кроме того, существует настоятельная необходимость в разработке, внедрении и совершенствовании экспериментальной базы научных исследований в области сегментной и суперсегментной фонетики на основе современных компьютерных методик по обработке звукового сигнала.

Цель исследования. В соответствии с вышеизложенным, целью исследования является выявление функциональной взаимосвязи интонационных параметров в тема-рематической организации повествовательного высказывания.

Для осуществления данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить коммуникативную организацию спонтанного дискурса по трем взаимосвязанным критериям: интонационная структура, морфосинтаксическая структура и актуальное членение.

2. Изучить тип актуального членения в простом повествовательном высказывании и видоизменение АЧ в зависимости от контекста и способа интонирования.

3. Описать интонационную структуру повествовательного высказывания, исходя из многокомпонентного интонационного анализа по просодическим коррелятам: ЧОТ, длительность гласных, интенсивность, уровень (ярус) тона, интервал.

4. Исследовать просодические характеристики фразового и логического ударений по сочетанию параметров ЧОТ, длительности и интенсивности.

5. Описать нейтральное тема-рематическое членение, явления фокализации и вводности, исходя из анализа интонационной структуры высказывания по показателю относительной высоты тона и интервалов: “шаг вниз”, “шаг вверх”.

Основные результаты исследования и их новизна. Научная новизна исследования заключается в следующем: а) впервые на основе экспериментальных данных выявлены дифференциальные интонационные признаки тема-рематической организации высказывания; б) описаны особенности корреляции просодических параметров при формировании тема-рематической структуры простого и сложного высказываний; в) установлены дистинктивные просодические характеристики нейтрального ФУ в сравнении с ЛУ, содержащим имплицитное значение противопоставления; г) установлено, что интонационная структура повествовательного высказывания моделируется из определенного сочетания дискретных тональных единиц и параметров, взаимозаменяемость которых обуславливает формальное содержание и тип АЧ.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические положения и выводы, а также вводимый конкретный

материал могут быть использованы при распознавании смысла высказывания, в переводческой деятельности, в нейролингвистике, в риторике, в преподавании, а также при составлении программ, учебников и методических пособий для студентов гуманитарных факультетов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Интонационная структура повествовательного высказывания может быть представлена как линейная последовательность тональных единиц, выделенных и иерархически соотнесенных между собой по показателю мелодической высоты, достигнутой ЧОТ в кульминационных слогах. Тональные структуры связаны по типу маркирующая/маркируемая части через интервал “шаг вниз”. Сочетаемость дискретных тональных единиц и параметров обуславливает формальное содержание и тип АЧ.

2. Структура АЧ монологической спонтанной речи шире дихотомии тема/рема и потенциально содержит несколько дискурсных сегментов в своем составе. Маркирующая часть (/) соотносится с пререматическими дискурсными сегментами: тематическая рамка, интерактивные и текстуальные скрепы, показатели модальности, тема. Маркируемая часть (\) оформляет ремный сегмент. Немаркированная часть (—) характеризует пострему и вставки. Графическое изображение мелодического контура не является дифференциальным критерием отождествления компонентов АЧ.

3. Интервал «шаг вниз» является индикатором тема-рематической связи. Этот интервал обычно равен понижению регистра один ярус тона. Его несоблюдение указывает на разрыв непосредственной тема-рематической связи и вторжение немаркированного сегмента.

4. Логическое ударение с имплицитным значением противопоставления не обязательно маркирует рему высказывания. По просодическим свойствам ЛУ неоднородно. Различное сочетание параметров ЧОТ, длительности и интенсивности придает логическому ударению свою специфику в общем звучании фразы. Дифференциальной характеристикой контрастного ремовыделения является высокая интенсивность ударного слога. Контрастное темовыделение идентифицируется по соблюдению качественного интервала «шаг вниз».

Методы и материалы исследования. Материалом для исследования послужили высказывания различного синтаксического строения из корпуса начитанной и спонтанной русской речи.

Эксперименты проведены на речевых образцах длительностью от 2,5 секунд до 5 минут каждый, общий объем составляет 300 звуковых файлов. Речевые образцы получены из корпуса спонтанной монологической речи и начитанной в естественных условиях диалогической речи. Аудиторы – носители русского языка, представители обоих полов в возрасте от 22 до 35 лет (5 человек).

Запись была произведена с помощью высокочастотного магнитофона Marantz, диктофона Sony с использованием однонаправленных галстучных микрофонов.

Для характеристики интонационной структуры высказывания использовался многокомпонентный анализ по нескольким просодическим коррелятам: ЧОТ, длительность, интенсивность, уровень (ярус) тона, интервал. Ведущими интонационными признаками линейных тема-рематических отношений являются показатель относительной высоты ЧОТ на ударном слоге (уровень тона) и интервал.

Исследование характеристик ФУ и ЛУ проводилось, исходя из акустического анализа ударения в контрастной позиции по трем просодическим коррелятам. В естественных условиях были начитаны краткие вопросно-ответные диалоги. Ответные высказывания интонировались с нейтральным ФУ или ЛУ, передающим значение противопоставления в зависимости от контекста. Сравнимые ответные высказывания идентичны по сегментному звуковому составу.

В ходе перцептивного анализа были произведены отбор и транскрипция исследуемого материала. В нотации СР использовалась система условных обозначений транскрибирования спонтанного дискурса, разработанная М.-А. Morel (Morel 1993). Речевые образцы оценивались с точки зрения естественности звучания и их соответствия произносительной норме современного русского языка.

В акустическом анализе использовались звуковые программы Windows: Cool Edit, WinCECIL, Speech Analyzer (SA). Мелодические контуры с изображением движения ЧОТ были получены в Лаборатории экспериментально-фонетических исследований Института филологии СО РАН (Новосибирск). Использование компьютера позволило выделить ЧОТ в диапазоне частот 75 (80)–400 Гц (500 Гц) для женского голоса и 50–250 Гц для мужского голоса.

Речевой сигнал вводился с магнитофона (микрофона) на компьютер через специальную систему записи, имеющуюся в звуковом анализаторе. Осуществлялась очистка зашумленных файлов в

редакторе Cool Edit и их последующая конвертация из формата с расширением wav. в формат с расширением utt. при помощи звукового конвертора AudioCon. В результате анализа звуковой волны в WinCECIL v.2.2. были получены линейные зависимости ЧОТ, магнитуды, формантного спектра от реального времени. В работе использовались преимущественно данные изображения сглаженной интонационной кривой ЧОТ (Smoothed pitch).

Фонемная сегментация речевых образцов производилась по данным звуковой волны, ЧОТ, магнитуды и цветовой спектрограммы. В фонетической транскрипции использовался Международный фонетический алфавит в редакции 1993 г. (IPA), представленный П. Ладефогедом (Ладефогед 1999) и SA v.1.5.

По результатам фонемной сегментации были получены количественные данные просодических коррелятов ударения: ЧОТ, длительность гласного и максимальная интенсивность слогаобразующего гласного. Для сравнения экспериментальных данных интенсивности разных звуковых файлов была произведена нормализация амплитуды на 75% в звуковом редакторе Cool Edit Pro version 1.0.

Уровневое деление производилось по крайним (верхней и нижней) точкам частотного диапазона отдельно для мужского и женского голоса в линейной шкале. Участок между крайними точками делился на три равных участка – ярусы тона: нижний (L), средний (M), верхний (H) ярусы. Границы ярусов обозначались соответствующим порядковым номером мелодического уровня: нижний уровень № 1, средний нейтральный уровень № 2, средний завышенный уровень № 3, высокий уровень № 4.

Апробация работы. Основные результаты работы докладывались на защите пост-магистерского французского Диплома углубленного обучения (Париж, 1994), на ежегодных научных конференциях, проводимых Сектором языков народов Сибири Института филологии СО РАН (Новосибирск, 1998 – 2001 гг.), на ежегодных Международных студенческих конференциях «Студент и научно-технический прогресс» (1999 – 2001 гг.), на конференции «Методология обучения иностранным языкам в вузах» (Новосибирск, 1999 г.), на конференции «Чтения памяти Э.Ф. Чиспякова» (Новокузнецк, 1999 г.), на Второй зимней типологической школе (Москва, 2000 г.), на II Международной конференции «Сложное предложение: традиционные вопросы теории и описа-

ния и новые аспекты его изучения” (Москва, 2001 г.), в докладе на семинаре в Университете г. Патры (Греция 2000 г.), на семинарских занятиях аспирантов Института филологии СО РАН. Работа обсуждалась на заседании Сектора языков народов Сибири Института филологии СО РАН.

Публикации. По теме диссертации написана монография на французском языке (рукопись), опубликованы 6 статей и 6 тезисов.

Объем и структура работы. Диссертация изложена на 272 страницах, содержит 24 рисунка, 72 графика и 14 таблиц; состоит из введения, 5 глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, раскрывается актуальность, определяются цель и задачи, дается описание методов и материалов, раскрывается научная новизна, практическая ценность работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** освещаются теоретические вопросы, связанные с выявлением сути проблемной ситуации, возникшей при анализе интонационных показателей АЧ предложения. Описываются пути поиска единиц интонации и подходы к их системному отображению.

Система интонации рассматривается как иерархическая система дискретных функционально значимых тональных единиц (ТЕ), способных к свободной сочетаемости. ТЕ отражает линейную направленность интонации и выражает отношение между двумя расчлененными единицами (Николаева 1977). Параметром связи ТЕ является интервал «шаг вниз», объединяющий кульминационные частоты тоногрупп: 1) уровень тона на ударном слоге (высокий Н, низкий L); 2) начало тонального движения на предударном слоге первого значимого слова (средний М) (Цеплитис 1974; Morel, Riolland 1993).

В устной речи сообщение строится по временному принципу. Слушатель воспринимает сообщение по мере появления в речи отдельных речевых отрезков. АЧ текущей речевой активности (дискурса) шире бинарного деления предложения на тему и рему. В состав АЧ СР входят следующие дискурсные сегменты: 1) текстуальные и интерактивные связующие компоненты (С_{сст}); 2) показатели объективной (субъективной) модальности содержания (Mod); 3) тематическая рамка (ТCadre); 4) тема (Т); 5) рема (R); 6) пост-рема (PstR); 7) вставки (Prth) (Danon-Boileau, Morel, Delomier, 1992).

Интонационная структура двусинтагменного расчлененного на тему и рему повествовательного высказывания представлена как единство двух ТЕ, образующих интонационную конструкцию (ИК). ИК соотносится с синтаксической единицей – повествовательным предложением. В структуре ИК различают две ТЕ по типу маркирующая/маркируемая части, соотносящиеся с единицами АЧ (Т и R) и единицами терминального морфо-синтаксического деления (N_1 и V_f). ТЕ сочетает разное количество тонов, соотносимых со слогами компонентов схемы. Ядро ТЕ составляет ударный слог, формирующий просодический узел.

Тональным маркером темы, пре-рематиической части, маркирующей ремы является восходящий ядерный акцент на ударном слоге (МН), движение которого локализовано в среднем и/или верхнем ярусах тона у данного диктора.

Тональным маркером простой ремы является нисходящий ядерный акцент на ударном слоге, движение которого заключено в среднем и/или нижнем ярусах тона, и предшествующий интервал «шаг вниз» (^+ML). Нейтральной тема-рематиической схеме соответствует иерархия тонов: МН ^+ML .

Тональным маркером ремы в фокусе является высокий нисходящий ядерный акцент на ударном слоге (^+HL) с локализацией ударного слога в верхнем ярусе тона и последующим разрушением тона в низкой скобке. При наличии темы в препозиции функционирует интервал “шаг вверх” ($^+$).

Тональным маркером постремы или вставки между темой и ремой является низкий ровный или слабонисходящий акцент на ударном слоге без предшествующего интервала $^+$ (L) в среднем, низком или сверхнизком ярусах тона. Повышение в финали вставки указывает на выход высказывания в прерванную дискурсную последовательность.

Во **второй** главе анализируется просодия фразового ударения в простом повествовательном высказывании; выявляется зависимость состава АЧ простого одно-, двухкомпонентного высказывания от его интонационных характеристик.

В моноремных однокомпонентных нейтральных высказываниях ударный слог под ФУ характеризуется удлинением гласного, понижающимся или ровным при смещении понижения движением ЧОТ в среднем и нижнем ярусах тона. Интенсивность зависит от позиции

ударного слога в слове. В абсолютном начале ударный слог имеет максимальную интенсивность и оформлен восходяще-нисходящим контуром в низком регистре. В моноремных верификативных высказываниях качество ФУ характеризуется более высоким уровнем движения ЧОТ на участке гласного.

В двухкомпонентных полностью ремных высказываниях ФУ в зависимости от информативного содержания ударного компонента может оказаться в любой позиции. Компонент, не несущий ФУ, способен сохранять словесное ударение или терять его, присоединяясь к ударному в качестве клитика. Дифференциальным критерием различия ФУ является удлинение ударного гласного в среднем в 1,7 раза по сравнению с побочным ударением и нисходящее движение ЧОТ значительной амплитуды в области ударного слога.

К моноремным и полностью ремным высказываниям относятся глагольные конструкции безличного класса V_{3fs} (*Вечере'ет*), неопределенно-личные V_{f3pl} , с невыраженным пассивным субъектом $V_{f3s}N_4$ (*Ломит спи'ну*), с опущенным подлежащим $(N_1)V_{f3s}$, эллиптированные инфинитивные конструкции с опущенным главным членом $Inf \leftarrow Det_{pron3} Pread_{mod} Inf$ (*Ему надо молча'ть*); полные, неполные, эллиптированные именные конструкции N_1 (*Тишина'*), N_2 (*Ча'ю*); адъективные безличные конструкции $Pread_{adj}N_4$ (*Видно следы'*); конструкции с отрицанием $NegN_2 \leftarrow Det_{prep+pron2} negN_2$ (*У меня нет вре'мени*); двухкомпонентные структуры с нулевой темой и постпозицией N в $V_{f3s}N_1'$ (*Идет до'ждь*), $V_{neg}N_2$ (*Не было воды*); другие неполные и эллиптированные однословные и двусловные конструкции.

Расчлененное высказывание состоит как минимум из двух компонентов, один из которых выполняет функцию темы, а второй – ремы. Изменение в расположении компонентов без изменения положения ФУ приводит к перераспределению информативного содержания составных высказываний: $N_1 + V_{fpl}'$ (*Студенты верну'лись*), $V_{fpl} + N_1'$ (*Верну'лись студен'ты*). Однако эта перестановка не оказывает влияния на характер акцентуации. Тонально-акцентный рисунок в этих двух высказываниях одинаков: МН +МЛ.

К расчлененным высказываниям относятся безличные глагольные, инфинитивные, именные, предикативные конструкции с детерминантом $(Det + N_1$ *В лесу – прохля'да*); двухкомпонентные структуры с координируемыми и некоординируемыми подлежащим и сказуемым $N_1 + V_{f3s}$, $N_1 + Part$, $Inf + Pron_{neg}$, $Inf + Pread_{adv}$, $N_1 + N_1'$,

трехкомпонентные структуры с нейтрализацией подлежащно-сказуемых отношений $\text{Det} + V_{f3s}N_1$.

При актуализации простое высказывание содержит тему, ремю и безударный компонент в постпозиции. Присутствие ремы обязательно для нормального функционирования высказывания. Компонент-рема составляет ядро высказывания и несет ФУ (${}^4\text{ML}$). Тема как компонент в препозиции к ядру служит опорной частью той информации, которая заключена в реме. Компонент-тема несет МН и возможную краткую паузу ($\text{T} <\text{студент}^{\text{ты}}> \text{R} <\text{вернул}^{\text{ись}}>$).

Безударный компонент в постпозиции произносится с пониженной громкостью на более низком тоне и включает элемент с разной степенью синтаксической и семантической связанности с ремным ядром ($\text{R} <\text{студент}^{\text{ты}} \text{вернул}^{\text{ись}}>$). Отсутствие паузы указывает на целостность ремного единства. Появление паузации допускается при крайне замедленном темпе произнесения, что приводит к парцелляции ремного состава и риторическим эффектам.

В **третьей главе** сравниваются просодические параметры фразового и логического видов ударения; дается описание интонации контрастного ремо- и темовыделений.

Двух- и трехкомпонентные высказывания по-разному членятся в зависимости от места ФУ. В структурах $N_1 + V_{fpl}$ (*Студенты вернул^{ись}*), $N_1 + \text{Prep}N_2$ (*Ящик из де^{рева}*), $N_1 + N_1N_2$ (*Москва – столица Росси^и*), $\text{Det} + N_1$ (*У нее об^{морок}*) ФУ может оказаться как в финальной, так и в инициальной позиции.

При фразовом ударении на финальном компоненте высказывание членится на Т и R и имеет все интонационные характеристики расчлененной структуры. Несоблюдение соотношения МН ${}^4\text{ML}$ свидетельствует о нерасчлененности высказывания.

При перемещении фразовой акцентуации на инициальный компонент, высказывание становится полностью ремным. Главноударный гласный несет высокие значения интенсивности, его долгота в среднем в 1,3 раза выше ударного гласного компонента в постпозиции. Восходяще-нисходящее движение тона на вокализованной части ударного слога зафиксировано в средне-низком регистре.

Контекст со скрытым противопоставлением определяет появление ЛУ. В двух- и трехкомпонентных высказываниях со схемой строения $N_1 + V_{fpl}$, $N_1 + \text{Prep}N_2$, $N_1 + N_1N_2$, $\text{Det} + N_1$ ЛУ может занимать как финальную, так и инициальную позиции.

Если ЛУ падает на финальный компонент, то высказывание является расчлененным на тему и контрастную рему по схеме МН ⁴ML. Ударный слог под ЛУ издается со значительно более высокой интенсивностью, а долгота гласного в среднем в 1,5 раза выше долготы гласного под ФУ.

Если ЛУ падает на инициальный компонент, высказывание является полностью ремным, при этом в контекст вносится значение имплицитного противопоставления. При такой акцентуации первый компонент имеет все интонационные характеристики контрастной ремы, а второй компонент примыкает к первому в качестве безударного компонента в постпозиции.

При нейтральном контрастном ремовыделении тема-рематические отношения устанавливаются через интервал «шаг вниз». Движение тона в вокализованной части ударного слога имеет ровнонисходящую форму и локализуется в верхней части нижнего яруса.

При экспрессивном контрастном ремовыделении наблюдается тенденция к тональной фокализации в области ударного слога различной степени подъема. ЧОТ осуществляет восходяще-нисходящее движение (см. рис. 1). Дифференциальным признаком контрастной ремы является высокая интенсивность ударного слога.

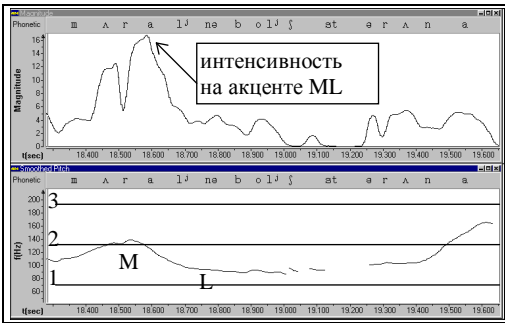


Рис. 1. Контрастная рема. Графики ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) в зависимости от времени

Сегмент со значением контрастивного выбора не обязательно составляет рему высказывания. При акцентном выделении, в результате которого образуется контрастная тема, семантические подлежащно-сказуемостные отношения действительны только для референта, выраженного группой подлежащего. Из этого отношения исключены какие-либо другие компоненты потенциального класса подлежащих.

Интонационными показателями контрастной тематизации является резкий подъем тона в сверхвысоком ярусе тона. В отличие от рематической фокализации, после которой наблюдается разрыв тона в низкой скобке, при тематическом подчеркивании интервал «шаг вниз» сохраняется и указывает на наличие тема-рематической связи.

В **четвертой главе** анализируются спонтанные высказывания сложного строения со схемой многоярусного АЧ, дается интонационный и дискурсный анализ фраз в речевом контексте.

Сложное высказывание возникает в результате появления иерархии высоких тонов. Его интонационная структура может быть представлена как последовательность MH_1 , 4MLH_2 , 4MLH_3 , и т.д. Восходящий тон в финали указывает на незаконченность основного содержания и его включение в последующую часть в качестве тематической опоры. Восходящий ядерный акцент МН локализуется в среднем или верхнем ярусах тона и передает общее значение незаконченности основного содержания, а также установку говорящего на интерактивную связь со слушателем.

В интонационной структуре сложного высказывания функционируют два типа интервала «шаг вниз». Первый тип связывает ударный слог маркирующей части с началом тонального движения в маркируемой части и указывает на наличие тема-рематической связи MH_1 4ML . Второй тип интервала «шаг вниз» связывает высокие кульминационные тоны между собой и указывает на их принадлежность к одной просодической сущности H_1 4H_2 4H_3 .

Движение высоких тонов вверх отражает динамику тематического построения. Через движение «шаг вверх» наблюдается последовательное повышение высоких тонов и общая инклинация тона на протяжении высказывания. При помощи восходящего тона говорящий призывает своего слушателя к контакту и взаимопониманию.

Через движение «шаг вниз» наблюдается последовательное понижение высоких тонов и постепенная деклинация тона на протяжении высказывания. Сегмент, несущий наиболее высокий уровень тона, образует главный маркирующий ориентир в повествовании и функционирует в качестве основной смысловой опоры по отношению к последующему содержанию.

Интонационное структурирование спонтанных высказываний подтверждает идею о многоступенчатости АЧ, при котором компоненты первого деления тема-рема формируют блок первого яруса и

могут либо распадаться на компоненты второго деления тема-рема, либо являться основой для построения последующего иерархического отношения с остальной частью высказывания. Такая тематическая организация характеризует не только сложные синтаксические структуры, но и некоторые типы простых предложений с детерминантами.

В **пятой главе** обсуждаются основные результаты экспериментально-теоретического исследования интонационных показателей тема-рематической организации высказывания.

При порядке «тема-рема» сначала поступает информация, на которую будет опираться слушатель при восприятии основного содержания. Одним из средств тематизации в речи является вынесение в начало высказывания номинальной синтагмы на восходящем движении тона и местоименный повтор этой синтагмы в анафорической функции в ремной части.

Тематическая рамка упорядочивает введение говорящим новой информации, о которой пойдет речь в реме: *Есть клетки, которые продуцируют их (клеточные линии)* (MH ⁴ML L) Tcadre <есть клетки> R <которые продуцируют их> PstR <клеточные линии>.

К рамочным конструкциям относятся псевдо-расчлененные структуры типа “что..., так это то, что” из системы относительных предложений с контаминированной союзной связью. При таком тематическом построении происходит номинализация элементарного предложения, заполненного мало специфицированным компонентом. Подобная конструкция позволяет также сформулировать модус высказывания по отношению к следующему ремному диктуму.

В СР при теме с анаколуфой происходит разрыв в строении высказывания: образуются две синтаксически правильные части, однако их последовательность является отклонением от правил грамматического построения. Говорящий оставляет в силе сказанные слова и продолжает высказывание с новой синтаксической структурой.

Анализ дистрибуции разновидностей восходящего терминального тона в дискурсных сегментах показал, что при тематическом построении наиболее употребителен восходяще-нисходящий контур. В связующих сегментах восходящий тон преобладает над нисходящим (62% против 38%).

Согласно экспериментальным данным, интервал “шаг вниз” равен понижению регистра на один или пол-яруса тона. Наблюдается рас-

ширение интервала в случае «акцентного провала» на первом полнозначном компоненте ремного сегмента, что может быть обусловлено собственно фонетическими и ритмико-интонационными факторами.

Факт несоблюдения интервала отмечен при вторжении вставки между Т и R. Вставочный сегмент характеризуется резким падением громкости, низким тоном в верхнем регистре, количественной редукцией гласных (см. рис. 2). После вставки интонационная структура высказывания восстанавливается: МН L ⁺ML.

Для СР характерно сильное ремное начало. В результате этого наблюдается дистантное разделение синтаксически связанных компонентов словосочетания и интонационная фокализация начального компонента, нарушение нейтрального порядка слов в коммуникативно нерасчлененных структурах и парцелляция ремного состава на ремную и постремную части.

Простая рема реализуется с нисходящим тоном равнонисходящей и линейно-нисходящей разновидностей. Употребление равно-нисходящей разновидности связано со значениями нейтрального противопоставления. Наличие восходящего терминального тона в рематической части указывает на ее трансформацию в маркирующий ориентир со значением темы для последующего содержания. Глубокая восходяще-нисходящая разновидность с последующим разрывом тона в низкой скобке характеризует рему с фокусом.

При фокализации ремы происходит замена интервала “шаг вниз” на интервал “шаг вверх” (см. рис. 3).

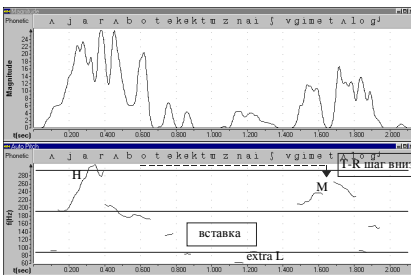


Рис. 2. Вставка. График ЧОТ (снизу) и интенсивности (сверху) в зависимости от времени

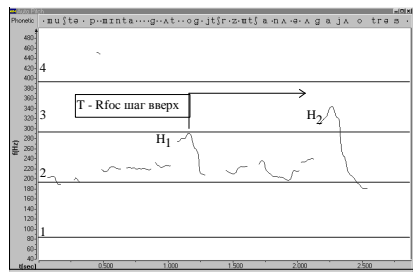


Рис. 3. Фокализация ремы. График ЧОТ в зависимости от времени

Пост-рема вносит диктумную или модусную поправку к основному содержанию в реме. Интонационным сигналом пост-ремы является разрыв тона в низком регистре. Немаркированные вставки и пост-рема характеризуются ровной низкой разновидностью контура, частотность которого в среднем достигает 12,8% от общего числа нисходящих тонов. Незначительное содержание восходящих терминальных тонов указывает на выход прерванного высказывания в дискурсную последовательность. Их частотность сравнительно невелика и составляет от 2,3% до 4,5% от общего числа восходящих терминальных контуров.

В исследованных спонтанных монологах число дискурсных сегментов в 1,2 раза превышает число фонетических синтагм. Одна фонетическая синтагма, несущая единый терминальный контур, может объединять в своем составе несколько дискурсных сегментов. К немаркированным компонентам в коммуникативной организации высказывания относятся связующие сегменты, представленные союзами и союзными словами. При интонационной невыделенности связующие сегменты целиком выполняют свою функцию синтаксической связи во фразе. Если связующий сегмент является носителем терминального мелодического контура, его лексико-синтаксическое значение усилено, и по своей коммуникативной функции он сравним с опорными полнозначными компонентами высказывания.

В **заключении** приводятся результаты исследования, которые состоят в следующем:

1. В системе интонации русского языка выявлена корреляция интонационных параметров – дифференциальных признаков темарематической организации высказывания: мелодический уровень, интервал, взаимосвязанность ЧОТ, длительности и интенсивности.

2. В основе линейных тема-рематических отношений лежат иерархические отношения кульминационных тонов. Высотнотональная структура высказывания отражает характер связи между компонентами членения, сигнализирует о разрыве тона в низкой скобке при вставках, указывает на фокализацию ремы и последующий распад движения тона в постремной части.

3. Установлена функциональная значимость интервала «шаг вниз» в бинарном и многоступенчатом актуальном членении.

4. Выявлен состав актуального членения одно-, двух- и трехкомпонентного простого и многокомпонентного сложного высказыва-

ний. Коммуникативная организация спонтанного высказывания сложного синтаксического строения шире бинарной T-R структуры и включает в свой состав целый ряд дискурсных сегментов.

5. Рассмотрены варианты актуального членения в простом двух- и трехкомпонентном высказываниях в зависимости от места падения фразового и логического ударений.

6. Исследованы просодические параметры логического ударения, передающего имплицитное значение противопоставления. Выявлены дифференциальные интонационные признаки контрастного ремо- и темовыделений в интонационной структуре повествовательного высказывания.

В приложении 1 содержатся условные обозначения и сокращения, использованные в работе; дается транскрипция корпуса; приводятся таблицы с данными количественных измерений фразового и логического ударений в финальной или инициальной позиции во фразе; таблицы частотности и дистрибуции восходящего и нисходящего тонов и их разновидностей; сгруппированы графики, полученные в результате акустической обработки экспериментального материала.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах:

1. *Khaldoianidi A.* Les emboitements et l'organisation du message dans l'oral spontané russe. Mémoire de D.E.A. soutenu sous la direction de Prof. M.-A. Morel. – Paris III la Sorbonne Nouvelle, 1994. – С. 71.
2. *Халдояниди А.К.* Высотно-уровневые и просодические характеристики интонационной организации предложения во французском и русском языках // Теоретические и методические аспекты прагматики. – Новосибирск, 1999. – С. 89–94.
3. *Халдояниди А.К.* Интонационная иерархия при актуальном членении предложения (на материале русского языка) // Языки коренных народов Сибири. Вып. 6. – Новосибирск, 1999. – С. 98–107.
4. *Халдояниди А.К.* Частота основного тона и длительность гласных как корреляты ударения в русском языке // Материалы XXXVII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Филология. – Новосибирск, 1999. – С. 87–89.
5. *Халдояниди А.К.* Интонационные показатели единиц актуального членения // Материалы международной конференции «Методология обучения иностранным языкам в вузах». – Новосибирск, 1999. – С. 184–187.

6. *Халдояниди А.К.* Порядок слов и ударение в русском языке (на примере простого предложения) // Материалы конференции «Чтения памяти Э.Ф. Чиспякова (к 70-летию со дня рождения)». Ч. II. – Новокузнецк, 2000. – С. 34–38.
7. *Халдояниди А.К.* Интонация в аспекте теории актуального членения // Вторая зимняя типологическая школа. Тезисы. – М., 2000. – С. 189–190.
8. *Халдояниди А.К.* Интонация, сегментация и коммуникативная организация спонтанного сообщения (на материале русского языка) // Иностранные языки в научном и учебно-методическом аспектах. Вып. 1. – Новосибирск, 2000. – С. 92–102.
9. *Халдояниди А.К.* Дислоцированные конструкции в русской разговорной речи // Материалы XXXVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Филология. – Новосибирск, 2000. – С. 57–59.
10. *Халдояниди А.К.* Принципы выделения и классификации тональных единиц // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Вып. 1. – Абакан, 2000. – С. 35–38.
11. *Халдояниди А.К.* К вопросу о систематизации единиц интонации // Материалы XXXIX Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Языкознание. – Новосибирск, 2001. – С. 124–126.
12. *Халдояниди А.К.* Просодические корреляты логического ударения в русском языке // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. Вып. 2. – Абакан, 2001. – С. 23–29.
13. *Халдояниди А.К.* Интонация и тема-рематическая организация высказывания в русском языке // Языки коренных народов Сибири. Вып. 9. Фонологические системы. – Новосибирск, 2001. – С. 200–220.